



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

PROCESVERBAL

MBLEDHJA E TRETË E KOMISIONIT TË VLERËSIMIT TË APLIKIMEVE
(KVA)
PËR GRANTIN E BAZUAR NË PERFORMANCË (GBP) 2026

22 SHTATOR 2026

Komisioni i Vlerësimit të Aplikimeve (KVA) — Sekretariati Teknik: AMVV





REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Hapja e Mbledhjes

Z. Indri Dymishi hapi mbledhjen e tretë të Komisionit të Vlerësimit të Aplikimeve (KVA), e cila nisi me shqyrtimin e vlerësimit përfundimtar për Planin e Mbarështimit dhe treguesin e riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore.

I. Vlerësimi i Planit të Mbarështimit

Në vijim **znj. Olta Caca** prezantoi rastet e katër bashkive që kishin paraqitur ankesa lidhur me vlerësimin paraprak të Planit të Mbarështimit të Pyjeve. Konkretisht Bashkia Bulqizë, Fier, Roskovec dhe Himarë, për të cilat komisioni vijoi diskutimet rast pas rasti.

Në lidhje online, **z. Ylli Hoxha** - Përgjegjës i Sektorit të Pyjeve dhe Kullotave – Ministria e Mjedisit sqaroi se ankesat e administruara janë shqyrtuar në detaje dhe shprehet pozitivisht lidhur me kualifikimin e tyre. Ai vlerëson se VKB-ja është brenda periudhës së përcaktuar referuese, ndërsa miratimi nga Minsitria e Mjedisit kërkon verifikime dhe prandaj merr kohën e saj dhe si rrjedhojë ato rezultojnë jashtë afatit sipas Udhëzimit të GBP 2026.

Lidhur me Bashkinë Roskovec, u evidentua se procesin fillestar të administrimit dhe verifikimit nga Sekretariati Teknik është shqyrtuar vetëm dokumentacioni për njërin prej planeve. Pas ankesës së paraqitur nga Bashkia Roskovec është rishqyrtuar verifikimi dhe janë evidentuar **dy pjesë të ekonomive pyjore**. Lidhur me këtë çështje, **z. Hoxha** u shpreh se duhet të konsiderohen të dyja planet e ekonomive pyjore.

Z. Indri Dymishi theksoi nevojën për respektimin rigoroz të kriterëve dhe afateve të përcaktuara në Udhëzim, duke u shprehur për moskualifikimin e bashkive për të cilat rezulton se kriteri për miratimin nga Minsitria e Mjedisit rezulton jashtë periudhës referuese. Ai nënvizoi se zbatimi i njëjtë i rregullave për të gjitha bashkitë është i domosdoshëm për të garantuar konsistencë, transparencë dhe trajtim të barabartë në procesin e vlerësimit.

Z. Erton Kashta u shpreh në të njëjtën linjë me **z. Dymishi** duke sqaruar se, ndonëse VKB-të janë brenda afatit të përcaktuar, miratimi rezulton jashtë këtij afati. Sipas tij, vlerësimi duhet të bazohet në përmbushjen e të gjitha kërkesave të përcaktuara në Udhëzim, pasi pranimi i dokumentacionit të miratuar jashtë afatit do të krijonte një precedent dhe do të çënonte zbatimin e njëtrajtshëm të kriterëve për të gjitha bashkitë.

I pranishëm në takim përfaqësuesi nga Agjencia Kombëtare e Pyjeve, **z. Kliti Starja**, u ndal në detajime të planit të mbarështimit, duke theksuar rëndësinë e tij si dokument themeltar për menaxhimin e fondit pyjor, duke vënë në dukje afatin 10-vjeçar dhe mundësinë që të rishikohet pas 5 vitesh, sidomos për rastet e evidentuara në takim, ku bashkitë aplikuese kanë paraqitur plane të rishikuara në një hark kohor 1 vjeçar.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Në vijim, ai sugjeroi që në Udhëzimin për vitin 2027 kriteret të përcaktohen më qartë, veçanërisht lidhur me sipërfaqen dhe kufijtë e fondit pyjor, në përputhje me ligjin nr. 57/2020 dhe me nevojën për përcaktim të qartë të njësive të menaxhimit, për të shmangur paqartësitë në zbatimin e tyre dhe për të garantuar një trajtim të njëtrajtshëm të bashkive.

Në përmbledhje të diskutimeve të realizuara, komisioni vendosi mbi rezultatin përfundimtar të Planit të Mbarështimit të Pyjeve.

SHTOJCA 1

VLERËSIMI PËRFUNDIMTAR I PLANIT TË MBARËSHTIMIT

Nr.	Bashkia	Nr i Ekonomive Pyjore	Kualifikohet dhe në përputhje me udhëzimet/kërkesat e MM
1	Belsh	1	Jo
2	Bulqizë	1	Jo
3	Dimal	1	Jo
4	Divajkë	1	Po
5	Elbasan	2	Po
			Po
6	Fier	1	Po
7	Fushë-Arrëz	2	Jo
			Po
8	Himarë	2	Jo
			Jo
9	Kolonjë	1	Po
10	Lezhë	1	Jo
11	Librazhd	1	Jo
12	Lushnje	1	Po
13	Peqin	1	Jo
14	Pogradec	2	Po
			Po
15	Prrenjas	1	Po
16	Roskovec	2	Po
			Po
17	Shkodër	3	Po
			Po
			Po
18	Tiranë	2	Po
			Po
19	Vau Dejës	1	Po



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

II. Treguesi i riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore

Pas vlerësimit përfundimtar të planeve, mbledhja vijoi me shqyrtimin e ankesave të paraqitura nga Bashkitë Roskovec, Dropull, Përmet dhe Prrenjas, lidhur me treguesin e riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore.

Z. Kliti Starja paraqiti informacionin e disponueshëm nga AKP-ja, duke sqaruar se bashkitë e sipërpërmendura, kanë **raportuar zero** të ardhura dhe/ose zero investime. Ai thekson se problematika, lidhet me pasaktësitë në raportim dhe me nevojën për më shumë vëmendje nga bashkitë në përmbushjen e detyrimeve ligjore. Për këtë tregues z. Dymishi u shpreh se duhet të shërbejë si nxitje për rritjen e raportimit dhe përmirësimin e performancës.

Sipas të dhënave të kryqëzuara, në vlerësimin paraprak rezultoi se **10 bashki** plotësojnë kriterin ndërkohë vetëm 4 bashki: Roskovec, Dropull, Përmet dhe Prrenjas, kanë paraqitur ankesa në lidhje me vlerësimin paraprak të KVA-së. Për shkak të mospërputhjeve ndërmjet burimeve të raportimit dhe faktit që treguesi aplikohet për herë të parë, Znj. Caca sugjeroi nëse e vlerëson të nevojshme KVA-ja mund të kërkojë dokumentacion shtesë nga bashkitë përpara marrjes së vendimit përfundimtar.

Komisioni vendosi që bashkitë përkatëse të paraqesin dokumentacion plotësues, konkretisht buxhetin e miratuar, ku të evidentohen të ardhurat e realizuara dhe shpenzimet e planifikuara sipas zërave përkatës të buxhetit.

Në vijim të këtij qëndrimi të KVA-së dhe detyrës së lënë për Sekretariatit Teknik, AMVV ka njoftuar me e-mail bashkitë ankimuese mbi nevojën për të paraqitur evidenca mbështetëse lidhur me raportimin e tyre për këtë tregues. Afati për paraqitjen e evidencave është përcaktuar deri **më datë 25.09.2026**.

Për rrjedhojë, vlerësimi përfundimtar për Treguesin e Matshëm të Rezultatit për % e riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore Shtojca 2 – Fusha e Pyjeve dhe Kullotave, do të kryhet në takimin e rradhës të KVA-së më datë 29.09.2026.

III. Treguesi i Planit të Menaxhimit të Mbetjeve

Në sesionin e dytë të mbledhjes **Znj. Olta Caca** – Drejtore e Drejtorisë së Statistikës dhe Performancës vijoi me prezantimin e vlerësimit për **Planin e Menaxhimit të Mbetjeve**, ku në total kanë aplikuar 15 bashki. Sipas verifikimit nga Sekretariati Teknik, plotësojnë kriteret sipas Udhëzimit vetëm **4 bashki**: Dropull, Konispol, Kurbin dhe Vau i Dejës.

Gjatë procesit të shqyrtimit të aplikimeve për Grantin e Bazuar në Performancë për vitin 2026, u evidentua një çështje që lidhet me dokumentacionin shoqërues të planeve 5-vjeçare të bashkive. Në aplikimet e vitit 2025, legjislacioni në fuqi në atë periudhë parashikonte si kërkesë miratimin e këtyre planeve nga Këshilli



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

i Qarkut. Ndërkohë, si rezultat i ndryshimeve ligjore të miratuara gjatë vitit të kaluar, për aplikimet e vitit 2026 miratimi nga Këshilli i Qarkut nuk përbën më një kriter ligjor për kualifikim, ndërsa kërkohet vetëm paraqitja e aktit përkatës të konfirmimit.

Komisionit iu paraqitën rastet e bashkive që kishin aplikuar në kuadër të grantit për vitin 2025 dhe dispononin planet 5-vjeçare të hartuara dhe të miratuara nga këshillat bashkiakë, por që nuk kishin përmbushur kërkesën lidhur me dokumentacionin e Këshillit të Qarkut.

Në këtë kuadër, u paraqitën këto bashki të vlerësohen nga KVA si raste specifike, për mungesën e konfirmimit nga Këshilli i Qarkut një vit më parë, duke qenë se kuadri ligjor aktual nuk e përcakton si kriter për kualifikim në procedurën e vitit 2026, me kusht që të përmbushen kërkesat e tjera të përcaktuara për dokumentacionin përkatës.

Znj. Betilda Ahmeti- përfaqësuese e Ministrisë së Mjedisit, informoi Komisionin mbi rezultatet e verifikimit të dokumentacionit të paraqitur nga bashkitë, duke dhënë sqarimet përkatëse për rastet e evidentuara.

Për bashkitë Roskovec dhe Fushë-Arrëz, u evidentua se, përveç mospërmbushjes së kriterëve të përcaktuara në Udhëzimin e Përbashkët për vitin 2026, edhe në rast se do të merrej në konsideratë sugjerimi i mësipërm, dokumentacioni i paraqitur nuk përmbush kriteret e cilësisë të parashikuara në Udhëzimet përkatëse të viteve 2025 dhe 2026.

SHTOJCA 3

VLERËSIMI PARAPRAK I PLANIT TË MENAXHIMIT TË MBETJEVE

Nr.	Bashkia	Kualifikohet dhe në përputhje me kriteret e cilësisë
1	Belsh	Jo
2	Dropull	Po
3	Finiq	Jo
4	Fushë-Arrëz	Jo
5	Kolonjë	Jo
6	Konispol	Po
7	Kurbin	Po
8	Librazhd	Jo
9	Lushnje	Jo
10	Mallakastër	Jo
11	Roskovec	Jo
12	Rrogozhinë	Jo
13	Shkodër	Jo
14	Tropojë	Jo



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

15	Vau-Dejës	Po
----	-----------	----

IV. Treguesi i Mbulimit të kostos nga tarifa për menaxhimin e mbetjeve

Referuar pikës së agjendës, **Znj.Olta Caca** prezantoi rezultatet e verifikimit mbi të dhënat e raportuara nga bashkia përmes SMP 2025, **mbi treguesin e shkallës së mbulimit të kostos nga tarifa për menaxhimin e mbetjeve.**

Ky tregues është aplikuar për herë të parë në kuadër të Sistemit të Matjes së Performancës (SMP) 2023 dhe ka vijuar të jetë pjesë e treguesve të miratuar edhe në ushtrimet pasuese të SMP 2024-2025. Për rrjedhojë, gjatë një periudhe tre vjeçare, AMVV ka konsoliduar një bazë të qëndrueshme të dhënash, e cila mundëson analizimin dhe krahasimin e rezultateve të raportuara.

AMVV referuar analizës së trendeve 2023-2025 dhe të dhënave nga burimet administrative të disponueshme ka kryer pastrimin dhe rishikimin e të dhënave referuar metodave të përpunimit statistikor.

Të gjitha bashkitë kanë raportuar brenda periudhës referuese nëpërmjet SMP dhe **45 bashki** plotësojnë mbulimin e kostos nga tarifa për menaxhimin e mbetjes **me të paktën 50%.**

Nga analiza e të dhënave për 61 bashkitë lidhur me këtë tregues, rezultojnë **14 bashki me inkonsistenca të cilat rezultatet kanë pësuar rishikime** bazuar në procesin e pastrimit të të dhënave.

- **Grupi 1**, ka raportuar vlera të larta në SMP 2025 (mbulimi kostos mbi 100%) dhe pas pastrimit të të dhënave referuar trendit 2023 – 2024, **bashkitë mbetet kualifikuese: Bulqizë, Divjakë, Himarë, Tropojë, Vlorë. Kualifikimi i Grupit 1 është i qëndrueshëm:** në asnjë nga pesë bashkitë statusi nuk varet nga korrigjimi, pasi treguesi mbetet mbi 49,5% në të gjitha versionet e vlefshme.
- **Grupi 2**, sipas raportimit në SMP 2025 2025 (mbulimi kostos mbi 100%) dhe pas pastrimit të të dhënave referuar trendit 2023 – 2024, **bashkitë nuk kualifikohen: Kurbin, Libohovë, Selenicë, Roskovec. Tri nga katër bashkitë e Grupit 2** (Kurbin, Libohovë, Selenicë) kishin vlerë SMP mbi 100%, ndërsa në 2023–2024 treguesi i tyre ishte nën 40%; humbja e kualifikimit është kthim në nivelin historik. Roskovec është rast i veçantë pasi mbulimin e kostos referuar trendeve 2023 – 2024 e ka patur në 35% dhe gjatë 2025 ka raportuar jashtë trendit.
- **Grupi 3**, ka raportuar vlera të ulëta në SMP 2025 (mbulimi kostos nën 20%), dhe pas pastrimit të të dhënave referuar trendit 2023 – 2024, **bashkitë kualifikohen: Dimal, Kukës. Në Grupin 3**, Dimal dhe Kukës fitojnë kualifikimin pas korrigjimit të gabimeve.
- **Në Grupin 4**, ka raportuar vlera të ulëta në SMP 2025 ose kanë deklaruar shpenzime në vlerë 0 Lek në SMP 2025, **bashkitë nuk kualifikohen: Kavajë, Kolonjë, Klos.**



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Në vijim të shpjegimeve të detajuara, Komisioni vendosi mbi vlerësimin paraprak të treguesit të matshëm të rezultatit.

SHTOJCA 4

VLERËSIMI PARAPRAK I MBULIMIT TË KOSTOS NGA TARIFA

Nr.	Bashkia	Të dhënat nga raportimi SMP	Kualifikohet për kriterin e cilësisë në përputhje me Udhëzimin
1	Belsh	70.2%	Po
2	Berat	90.2%	Po
3	Bulqizë	97.9%	Po
4	Cërrik	44.2%	Jo
5	Delvinë	98.8%	Po
6	Devoll	78.2%	Po
7	Dibër	49.6%	Po
8	Dimal	83.9%	Po
9	Divjakë	84.7%	Po
10	Dropull	57.8%	Po
11	Durrës	41.4%	Jo
12	Elbasan	107.3%	Po
13	Fier	113.0%	Po
14	Finiq	57.1%	Po
15	Fushë-Arrës	94.4%	Po
16	Gjirokastrë	52.1%	Po
17	Gramsh	63.8%	Po
18	Has	78.6%	Po
19	Himarë	82.4%	Po
20	Kamëz	53.3%	Po
21	Kavajë	41.6%	Jo
22	Këlcyrë	20.0%	Jo
23	Klos	43.5%	Jo
24	Kolonjë	39.9%	Jo
25	Konispol	51.2%	Po
26	Korçë	79.4%	Po
27	Krujë	78.0%	Po
28	Kuçovë	88.0%	Po
29	Kukës	119.8%	Po
30	Kurbin	14.5%	Jo



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR PËGJEGJËS PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

31	Lezhë	78.4%	Po
32	Libohovë	15.2%	Jo
33	Librazhd	57.1%	Po
34	Lushnjë	116.8%	Po
35	Malësi e Madhe	51.1%	Po
36	Maliq	59.0%	Po
37	Mallakastër	15.2%	Jo
38	Mat	99.7%	Po
39	Memaliaj	64.9%	Po
40	Mirditë	51.4%	Po
41	Patos	60.5%	Po
42	Peqin	32.6%	Jo
43	Përmet	56.7%	Po
44	Pogradec	81.7%	Po
45	Poliçan	84.9%	Po
46	Prrenjas	57.1%	Po
47	Pukë	49.7%	Po
48	Pustec	16.8%	Jo
49	Roskovec	36.0%	Jo
50	Rrogozhinë	24.2%	Jo
51	Selenicë	32.1%	Jo
52	Shijak	77.2%	Po
53	Shkodër	72.8%	Po
54	Skrapar	59.3%	Po
55	Tepelenë	19.2%	Jo
56	Tiranë	89.2%	Po
57	Tropojë	106.8%	Po
58	Vau-Dejës	112.0%	Po
59	Vlorë	76.3%	Po
60	Vorë	64.5%	Po