



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

PROCESVERBAL

MBLEDHJA E DYTË E KOMISIONIT TË VLERËSIMIT TË APLIKIMEVE
(KVA)
PËR GRANTIN E BAZUAR NË PERFORMANCË (GBP) 2026

15 SHTATOR 2026

Komisioni i Vlerësimit të Aplikimeve (KVA) — Sekretariati Teknik: AMVV





REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

HAPJA E MBLEDHJES

Z. Indri Dyrmishi hapi mbledhjen e dytë të Komisionit të Vlerësimit të Aplikimeve (KVA), e cila nisi me shqyrtimin e vlerësimit përfundimtar të treguesve financiarë dhe të treguesve të Sistemit të Matjes së Performancës (SMP).

Në vijim, **znj. Olta Caca** paraqiti rastet e katër bashkive që kishin paraqitur ankesa lidhur me vlerësimin e treguesve financiarë. Konkretisht, Bashkia Tropojë kishte paraqitur ankesë për treguesin që lidhet me të ardhurat nga mbledhja e taksës mbi pasurinë e paluajtshme; Bashkitë Librazhd dhe Përmet për treguesin e detyrimeve të prapambetura, ndërsa Bashkia Dimal për treguesin e realizimit të buxhetit.

Procesi vijoi me diskutimet e anëtarëve të KVA-së. **Znj. Elidona Durmishi** sqaroi se ankesat e paraqitura nga të katër bashkitë ishin shqyrtuar në mënyrë të detajuar, por në përfundim nuk rezultuan të bazuara dhe, për rrjedhojë, nuk u pranuan. Për Bashkitë Dimal, Librazhd dhe Tropojë u evidentua mungesë rakordimi ndërmjet të dhënave të paraqitura nga bashkitë dhe dokumentacionit të bashkëlidhur nga sistemi i Thesarit. Ndërsa në rastin e Bashkisë Përmet, problematika kishte ardhur si rezultat i një keqinterpretimi të treguesit, i cili më pas u sqarua.

Gjithashtu, u bë me dije se për Bashkinë Këlcyrë ishte kryer një korrigjim i vlerësimit dhe, pas këtij korrigjimi, bashkia rezulton fituese në të tre treguesit financiarë.

Mbledhja vijoi me prezantimin dhe krahasimin e rezultateve të aplikimit të bashkive për Grantin e Bazuar në Performancë (GBP) për vitet 2025 dhe 2026.

Nga krahasimi i përgjithshëm i rasteve, duke përfshirë të gjitha bashkitë që kanë përmbushur të paktën një nga treguesit financiarë, rezultoi se për GBP 2025 janë evidentuar 50 raste, ndërsa për GBP 2026 numri arrin në 85 raste. Kjo përfaqëson një rritje prej 35 rastesh, ose rreth 70% krahasuar me vitin e mëparshëm.

Në analizën sipas treguesve të veçantë u evidentua se:

Për treguesin e detyrimeve të prapambetura, në vitin 2026 janë 12 bashki më shumë që plotësojnë kriterin krahasuar me vitin 2025. U sqarua se në këtë rezultat ndikon edhe një ndryshim metodologjik, pasi për vitin 2026 janë konsideruar si përmbushëse të kriterit edhe bashkitë që rezultojnë me 0 lekë detyrime të prapambetura në të dyja periodat referuese.

Për treguesin e realizimit të buxhetit, rezultojnë 4 bashki më shumë që përmbushin kriterin në vitin 2026.

Për treguesin e mbledhjes së të ardhurave nga taksa mbi pasurinë e paluajtshme, rezultojnë 19 bashki më shumë që përmbushin kriterin në vitin 2026 krahasuar me vitin 2025.

Nga të dhënat e paraqitura u evidentua në tërësi një përmirësim i performancës së bashkive në përmbushjen e treguesve financiarë për GBP 2026, duke marrë në konsideratë edhe ndryshimet metodologjike të aplikuara në procesin e vlerësimit.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Pas prezantimit të analizës, **znj. Valbona Karakaci** vlerësoi pozitivisht materialin e paraqitur, duke theksuar rëndësinë e tij për evidentimin e ndikimit të GBP-së në performancën e bashkive.

Z. Fran Brahimi u shpreh se rezultatet e paraqitura janë edhe reflektim i punës dhe investimeve të realizuara ndër vite në mbështetje të bashkive. Ai theksoi se ndikimi i plotë i Grantit të Bazuar në Performancë është i vështirë të matet vetëm brenda një viti, pasi për një vlerësim më të qëndrueshëm dhe më të besueshëm nevojitet një periudhë më e gjatë kohore.

Kryetari i KVA-së, **z. Indri Dyrmishi**, vlerësoi gjithashtu analizën si shumë të vlefshme dhe theksoi nevojën që rezultatet e saj të komunikohen. Sipas tij, edhe nëse vetëm një pjesë e përmirësimit të evidentuar, qoftë edhe në masën 5%, lidhet me nxitjen e krijuar përmes GBP-së, ky përbën një rezultat pozitiv dhe të rëndësishëm të mekanizmit.

Në vijim, **znj. Valbona Karakaci** theksoi rëndësinë e komunikimit të këtyre rezultateve si një praktikë e mirë, duke evidentuar se mbështetja financiare duhet të lidhet me performancën, rezultatet konkrete dhe fizibilitetin e ndërhyrjeve, në mënyrë që fondet të orientohen drejt nismave me ndikim të matshëm dhe të qëndrueshëm.

Z. Indri Dyrmishi, Këshilltar i Ministrisë së Shtetit për Pushtetin Vendor, në cilësinë e Kryetarit të Komisionit të Vlerësimit të Aplikimeve (KVA), hapi sesionin e dytë të mbledhjes së Komisionit për Grantin e Bazuar në Performancë (GBP) 2026.

Sekretariati Teknik bëri me dije se mbledhja do të zhvillohej në dy sesione të ndara ku në sesionin e dytë u prezantua për dy tregues të GBP 2026:

- **Plani i Mbarështimit të Pyjeve**
- **% riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore**

Znj. Olta Caca – Drejtore e Drejtorisë së Statistikës dhe Performancës vijoi me prezantimin e vlerësimit për **Planin e Mbarështimit të Pyjeve** dhe treguesin e matshëm të rezultatit **“% e riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore”**.

U theksua se verifikimi i kryer nga Sekretariati ishte fokusuar në dokumentacionin e administruar për secilin aplikim, pa hyrë në vlerësimin e përmbajtjes dhe cilësisë së materialeve, i cili është në kompetencën e KVA. Në këtë kuadër, u prezantua procesi i aplikimit dhe kriteret e vlerësimit të Planit të Mbarështimit, në përputhje me përcaktimet e Udhëzimit të Përbashkët.

Sekretariati informoi gjithashtu se Komisionit i ishte vënë në dispozicion, nëpërmjet një **“share folder”**, dokumentacioni i plotë i aplikimeve për Planin e Mbarështimit, me qëllim konsultimin dhe shqyrtimin e materialeve përkatëse.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Në vijim, u prezantua verifikimi i kriterëve të plotësisë së dokumentacionit sipas **Aneksit nr. 2**, nga ku rezultuan **24 aplikime në total**, duke evidentuar se disa bashki kishin aplikuar për më shumë se një ekonomi pyjore. Gjatë prezantimit u identifikuan aplikimet që plotësonin kriteret e përcaktuara, si dhe disa raste specifike që kërkonin shqyrtim dhe vëmendje të mëtejshme nga Komisioni. Në veçanti, u evidentua rasti i **Bashkisë Bulqizë**, për të cilën aplikimi rezultonte i paraqitur jashtë afatit; rastet e **Bashkive Shkodër dhe Tiranë**, për të cilat kërkohej sqarim i mëtejshëm; si dhe rasti i **Bashkisë Librazhd**, e cila kishte aplikuar me të njëjtin Plan Mbarështimi për të cilin kishte përfituar financim në kuadër të GBP 2025.

Në përfundim të kësaj pjese, Sekretariati paraqiti një **krahasim ndërmjet GBP 2025 dhe GBP 2026** lidhur me procesin e aplikimit për Planin e Mbarështimit të Pyjeve. Krahasimi u fokusua në numrin e aplikimeve të paraqitura, aplikimet që rezultojnë kualifikuese, si dhe aplikimet e reja të paraqitura për vitin 2026, me qëllim evidentimin e ecurisë së këtij treguesi nga njëri vit në tjetrin.

Z.Ylli Hoxha - Përgjegjës i Sektorit të Pyjeve dhe Kullotave – Ministria e Mjedisit theksoi se hartimi i Planit të Mbarështimit është një proces kompleks që kërkon kohë. Ai sqaroi se nuk ka rënie të aplikimeve, pasi disa bashki janë ende në proces hartimi të planeve, të cilat përbëjnë një detyrim për menaxhimin e aseteve natyrore.

Z.Ylli Hoxha ngriti për diskutim rastin e Bashkisë Himarë dhe Fier, duke shprehur keqardhje për moskualifikimin në vlerësimin paraprak. Sekretariati sqaroi se, si në aplikimin elektronik ashtu edhe në dokumentacionin fizik, Bashkitë kanë paraqitur shkresën përcjellëse drejtuar Ministrisë, por jo një dokument që mundësonte verifikimin e miratimit të planit nga Ministria.

Z. Indri Dyrmishi ngriti për diskutim nëse, me dakordësinë e Komisionit, Bashkisë Himarë mund t'i jepej mundësia të përditësohej dokumentacionin brenda afatit 3-ditor të ankimeve, duke qenë se dokumentacioni disponohej, por nuk ishte përcjellë në aplikim.

Z. Fran Brahimi – Drejtor i Financave Vendore – Ministria e Financës theksoi nevojën për respektimin rigoroz të kriterëve të Udhëzimit, i cili ka qenë i publikuar dhe komunikuar njësoj për të gjitha bashkitë.

Z. Ylli Hoxha u ndal në verifikimin e secilës bashki, përfshirë konfirmimin e urdhrave të Ministrisë, duke sqaruar gjithashtu konceptin e **“pjesës së ekonomisë pyjore”**, e cila vlerësohet për aq territor sa bashkia ka në juridiksion.

Lidhur me **Bashkinë Shkodër**, u evidentua se në shkresën e aplikimit referohen 2 ekonomi pyjore, ndërkohë që Sekretariati kishte administruar dokumentacion për tre prej tyre sipas dokumentacionit. U ngrit për diskutim nëse ekonomia e tretë do të merrej në vlerësim, për të cilën **Z. Hoxha** u shpreh se duhet të konsiderohen të tre ekonomitë pyjore. Në përfundim, KVA u dakortësua mbi këtë vlerësim për bashkinë Shkodër.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Komisioni vijoi me vlerësimin paraprak të aplikimeve. U bë me dije se, në mbledhjen e radhës, do të shqyrtohen ankimimet e paraqitura nga bashkitë, (nëse do të ketë).

Znj.Caca vijoi me prezantimin e Treguesit nr. 2 – “% e riciklimit të të ardhurave nga ekonomia pyjore”, i aplikuar për herë të parë në GBP 2026. U sqarua se, referuar legjislacionit për pyjet, të ardhurat nga ekonomia pyjore duhet të riinvestohen në këtë sektor.

Të dhënat e raportuara nga bashkitë nëpërmjet SMP-së u krahasuan nga Sekretariati Teknik me të dhënat e Ministrisë së Mjedisit dhe Agjencisë Kombëtare të Pyjeve. Nga vlerësimi rezultoi një nivel më i ulët përmbushjeje, ku vetëm 9 bashki plotësojnë kriterin, prej të cilave 7 tejkalojnë nivelin 100%, ndërsa 2 bashki rezultojnë pranë pragut të përcaktuar.

Të dhënat e raportuara iu vunë në dispozicion Komisionit për shqyrtim dhe vlerësim. Për bashkinë Shkodër sipas burimit zyrtar për vitin 2025 figuron vetëm investim nga ana e bashkisë për ekonominë pyjore.

Z. Ylli Hoxha u shpreh se ky tregues synon të motivojë bashkitë në gjenerimin dhe riinvestimin e të ardhurave, duke kërkuar vlerësimin e Komisionit edhe për investimet e realizuara në kuadër të hartimit të Planeve të Mbarështimit. Në vijim, Komisioni kaloi në vlerësimin paraprak të treguesit.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

SHTOJCA 1

VLERËSIMI PËRFUNDIMTAR PËR BASHKITË PËR TREGUESIT FINANCIAR

Kualifikohet për kriterin e cilësisë në përputhje me udhëzimin				
Nr.	Bashkia	Niveli i shlyerjes së detyrimeve të prapambetura (Po/Jo)	Realizimi i planit të buxhetit (Po/Jo)	Niveli i realizimit të të ardhurave nga taksat mbi pasurinë (Po/Jo)
1	Belsh	Jo	Po	Jo
2	Berat	Jo	Po	Jo
3	Bulqizë	Jo	Po	Jo
4	Cërrik	Jo	Po	Po
5	Delvinë	Po	Po	Po
6	Devoll	Jo	Po	Po
7	Dibër	Jo	Po	Jo
8	Dimal	Jo	Jo	Jo
9	Divjakë	Jo	Jo	Po
10	Dropull	Po	Jo	Jo
11	Durrës	Jo	Jo	Jo
12	Elbasan	Jo	Jo	Po
13	Fier	Jo	Jo	Jo
14	Finiq	Jo	Po	Po
15	Fushë-Arrës	Po	Po	Po
16	Gjirokastrë	Jo	Po	Jo
17	Gramsh	Po	Po	Po
18	Has	Jo	Po	Jo
19	Himarë	Jo	Jo	Po
20	Kamëz	Po	Po	Jo
21	Kavajë	Jo	Jo	Po
22	Këlcyrë	Po	Po	Po
23	Klos	Po	Po	Po
24	Kolonjë	Po	Po	Po
25	Konispol	Po	Po	Jo
26	Korçë	Po	Jo	Jo
27	Krujë	Jo	Jo	Jo



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Kualifikohet për kriterin e cilësisë në përputhje me udhëzimin				
Nr.	Bashkia	Niveli i shlyerjes së detyrimeve të prapambetura (Po/Jo)	Realizimi i planit të buxhetit (Po/Jo)	Niveli i realizimit të të ardhurave nga taksat mbi pasurinë (Po/Jo)
28	Kuçovë	Po	Po	Jo
29	Kukës	Jo	Po	Jo
30	Kurbin	Jo	Po	Po
31	Lezhë	Po	Po	Po
32	Libohovë	Jo	Jo	Po
33	Librazhd	Jo	Po	Jo
34	Lushnje	Jo	Po	Jo
35	Malësi e Madhe	Po	Po	Jo
36	Maliq	Jo	Po	Jo
37	Mallakastër	Jo	Jo	Jo
38	Mat	Po	Po	Po
39	Memaliaj	Jo	Po	Jo
40	Mirëditë	Jo	Jo	Jo
41	Patos	Po	Jo	Po
42	Peqin	Jo	Po	Jo
43	Përmet	Jo	Po	Jo
44	Pogradec	Jo	Jo	Jo
45	Poliçan	Jo	Po	Po
46	Prrenjas	Po	Po	Po
47	Pukë	Jo	Po	Jo
48	Pustec	Jo	Po	Po
49	Roskovec	Jo	Po	Jo
50	Rrogozhinë	Jo	Po	Po
51	Sarandë	Jo	Jo	Jo
52	Selenicë	Jo	Jo	Po
53	Shijak	Po	Jo	Po
54	Shkodër	Po	Jo	Jo
55	Skrapar	Po	Po	Jo
56	Tepelenë	Po	Po	Po
57	Tiranë	Jo	Jo	Po
58	Tropojë	Jo	Po	Jo



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Kualifikohet për kriterin e cilësisë në përputhje me udhëzimin				
Nr.	Bashkia	Niveli i shlyerjes së detyrimeve të prapambetura (Po/Jo)	Realizimi i planit të buxhetit (Po/Jo)	Niveli i realizimit të të ardhurave nga taksat mbi pasurinë (Po/Jo)
59	Vau-Dejës	Jo	Jo	Jo
60	Vlorë	Jo	Jo	Jo
61	Vorë	Jo	Po	Jo



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

SHTOJCA 2

VLERËSIMI PËRFUNDIMTAR I TREGUESIT TË SMP 2025

Nr.	Bashkia	Të dhënat e raportuara brenda afatit (24.07.2026, shkresë / google form)	Të dhënat e raportuara për të gjithë treguesit (plotësimi i plotë)
1	Belsh	Po	Po
2	Berat	Po	Po
3	Bulqizë	Po	Po
4	Cërrik	Po	Po
5	Delvinë	Po	Po
6	Devoll	Po	Po
7	Dibër	Po	Po
8	Dimal	Po	Po
9	Divjakë	Po	Po
10	Dropull	Po	Po
11	Durrës	Po	Po
12	Elbasan	Po	Po
13	Fier	Po	Po
14	Finiq	Po	Po
15	Fushë-Arrës	Po	Po
16	Gjirokastrë	Po	Po
17	Gramsh	Po	Po
18	Has	Po	Po
19	Himarë	Po	Po
20	Kamëz	Po	Po
21	Kavajë	Po	Po
22	Këlcyrë	Po	Po
23	Klos	Po	Po
24	Kolonjë	Po	Po
25	Konispol	Po	Po
26	Korçë	Po	Po
27	Krujë	Po	Po
28	Kuçovë	Po	Po
29	Kukës	Po	Po
30	Kurbín	Po	Po
31	Lezhë	Po	Po



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

32	Libohovë	Po	Po
33	Librazhd	Po	Po
34	Lushnjë	Po	Po
35	Malësi e Madhe	Po	Po
36	Maliq	Po	Po
37	Mallakastër	Po	Po
38	Mat	Po	Po
39	Memaliaj	Po	Po
40	Mirditë	Po	Po
41	Patos	Po	Po
42	Peqin	Po	Po
43	Përmet	Po	Po
44	Pogradec	Po	Po
45	Poliçan	Po	Po
46	Prrenjas	Po	Po
47	Pukë	Po	Po
48	Pustec	Po	Po
49	Roskovec	Po	Po
50	Rrogozhinë	Po	Po
51	Sarandë	Jo	Jo
52	Selenicë	Po	Po
53	Shijak	Po	Po
54	Shkodër	Po	Po
55	Skrapar	Po	Po
56	Tepelenë	Po	Po
57	Tiranë	Po	Po
58	Tropojë	Po	Po
59	Vau-Dejës	Po	Po
60	Vlorë	Po	Po
61	Vorë	Po	Po



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

SHTOJCA 3

VLERËSIMI PARAPRAK I PLANIT TË MBARËSHTIMIT

Nr.	Bashkia	Nr i Ekonomive Pjore	Kualifikohet dhe në përputhje me udhëzimet/kërkesat e MM
1	Belsh	1	Jo
	Bulqizë	1	Jo (jasht afatit të aplikimit)
2	Dimal	1	Jo
3	Divajkë	1	Po
4	Elbasan	2	Po
			Po
5	Fier	1	Jo
6	Fushë Arrëz	2	Jo
			Po
7	Himarë	1	Jo
8	Kolonjë	1	Po
9	Lezhë	1	Jo
10	Librazhd	1	Jo
11	Lushnje	1	Po
12	Peqin	1	Jo
13	Pogradec	2	Po
			Po
14	Prrenjas	1	Po
15	Roskovec	1	Po
16	Shkodër	3	Po
			Po
			Po
17	Tiranë	2	Po
			Po
18	Vau Dejës	1	Po

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KRYEMINISTRIA
MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR
AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

Udhëzimi i Përbashkët nr. 1, datë 10.06.2026, për Planin e Mbarështimit, nuk parashikon kufizim lidhur me numrin e ekonomive pyjore me të cilat një bashki mund të aplikojë.

Në **Aneksin 2** të tij përcaktohet se: “Për këtë tregues do të merret parasysh edhe vetëm një ekonomi pyjore”, duke mundësuar kështu aplikimin edhe për më shumë se një ekonomi pyjore.

Nga verifikimi i kryer nga Sekretariati Teknik dhe vlerësimi paraprak i paraqitur më sipër, rezulton se disa bashki kanë paraqitur aplikime **për më shumë se një ekonomi pyjore**.

Për rrjedhojë, në zbatim të Aneksit 4, lidhur me përllogaritjen e shumave që përfitojnë bashkitë, shpërndarja e fondit do të kryhet në mënyrë proporcionale, duke marrë në konsideratë numrin e ekonomive pyjore për të cilat ka aplikuar secila bashki **kundrejt numrit total të aplikimeve**.

SHTOJCA 4

VLERËSIMI PARAPRAK I % TË REALIZIMIT TË TË ARDHURAVE NGA EKONIMIA PYJORE

Nr.	Bashkia	Kualifikohet për kriterin e cilësisë në përputhje me Udhëzimin
1	Belsh	Jo
2	Berat	Po
3	Bulqizë	Jo
4	Cërrik	Po
5	Delvinë	Jo
6	Devoll	Jo
7	Dibër	Jo
8	Dimal	Jo
9	Divjakë	Jo
10	Dropull	Jo
11	Durrës	Jo
12	Elbasan	Po
13	Fier	Jo
14	Finiq	Jo
15	Fushë-Arrës	Po
16	Gjirokastrë	Jo
17	Gramsh	Jo
18	Has	Po
19	Himarë	Jo



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

20	Kamëz	Jo
21	Kavajë	Jo
22	Këlcyrë	Jo
23	Klos	Jo
24	Kolonjë	Jo
25	Konispol	Jo
26	Korçë	Po
27	Krujë	Jo
28	Kuçovë	Jo
29	Kukës	Jo
30	Kurbín	Jo
31	Lezhë	Jo
32	Libohovë	Jo
33	Librazhd	Jo
34	Lushnjë	Jo
35	Malësi e Madhe	Jo
36	Maliq	Jo
37	Mallakastër	Jo
38	Mat	Jo
39	Memaliaj	Jo
40	Mirditë	Jo
41	Patos	Jo
42	Peqín	Jo
43	Përmet	Jo
44	Pogradec	Po
45	Poliçan	Jo
46	Prrenjas	Jo
47	Pukë	Jo
48	Pustec	Jo
49	Roskovec	Jo
50	Rrogozhinë	Jo
51	Sarandë	Jo
52	Selenicë	Jo
53	Shijak	Jo
54	Shkodër	Po
55	Skrapar	Jo
56	Tepelenë	Po
57	Tiranë	Po



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KRYEMINISTRIA

MINISTËR SHTETI PËR PUSHTETIN VENDOR

AGJENCIA PËR MBËSHTETJEN E VETËQEVERISJES VENDORE

58	Tropojë	Jo
59	Vau-Dejës	Jo
60	Vlorë	Jo
61	Vorë	Jo