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# Hyrje

Përcaktimi i një Strategjie të Specializimit inteligjent është një nga nismat kryesore të Agjendës së Ballkanit Perëndimor për Kërkimin, Inovacionin, Arsimin, Kulturën, Rininë dhe Sportin e promovuar që nga viti 2021 nga Komisioni Evropian në kuadrin e strategjisë së tij për Zgjerimin dhe Fqinjësinë1. Ai parashikohet gjithashtu në dokumente të tjera të politikave të BE-së në lidhje me rajonin, siç është Komunikata e vitit 2020 mbi Politikën e Zgjerimit të BE-së dhe Plani Ekonomik dhe Investiv për Ballkanin Perëndimor2.

Ky raport është hartuar në kuadër të projektit “Mbështetje për Specializimin Inteligjent në rajonin e Zgjerimit dhe Fqinjësisë” të udhëhequr nga JRC dhe synon të shoqërojë vendet e Ballkanit Perëndimor në procesin e hartimit të Strategjive të tyre të Specializimit Smart.

Nëpërmjet këtij projekti JRC ofron një udhëzues për qeveritë se si të përcaktojnë elementët kryesorë për një Strategji efektive të Specializimit Inteligjent.

Më konkretisht, veprimi mbështetës i KPK-së përfshin pesë fusha të ndërhyrjes – ngritjen e kapaciteteve institucionale, përcaktimin e situatës, dialogun e palëve të interesuara, përcaktimin e përzierjes së politikave, draftin e Strategjisë.

Fokusi i këtij raporti është shqyrtimi nga ekspertët e JRC-së i raporteve përmbledhëse dhe dokumenteve shtesë të përgatitura nga ekipi kombëtar shqiptar i përfshirë në menaxhimin e dialogut të palëve të interesuara brenda Procesit të Zbulimit Sipërmarrës të S3 Albania.

Raporti përshkruan kryesisht punën e bërë nga ekipi S3 për nxitjen e dialogut të palëve të interesuara dhe përmbledh gjetjet kryesore të dala nga ky proces.

Më në detaje,

* Kapitulli 1 bën një përshkrim të kontekstit institucional në të cilin përfshihet procesi i përcaktimit të S3 të Shqipërisë dhe fazat kryesore të EDP-së në Shqipëri;
* Kapitulli 2 i referohet çështjeve kryesore metodologjike të PZH-së duke theksuar rëndësinë e tij në procesin e përcaktimit të S3;
* Kapitulli 3 përshkruan procesin e identifikimit të palëve të interesuara, planin e punës dhe rregullat e zbatuara për menaxhimin e seminareve dhe tryezave të rrumbullakëta;

1Komisioni Evropian, Drejtoria e Përgjithshme për Kërkim dhe Inovacion, Një agjendë e Ballkanit Perëndimor mbi inovacionin, kërkimin, arsimin, kulturën, rininë dhe sportin, 2021.

2Komunikimi nga Komisioni për Parlamentin Evropian, Këshillin, Komitetin Ekonomik dhe Social Evropian dhe Komitetin e Rajoneve, Një Plan Ekonomik dhe Investues për Ballkanin Perëndimor

{SWD(2020) 223 final}.

* Kapitulli 4 paraqet të dhëna për pjesëmarrjen e palëve të interesuara në procesin e konsultimit, shkallën e përfshirjes së palëve të interesuara të ndryshëm të helikës të katërfishtë dhe mësimet e nxjerra nga menaxhimi i EDP-së në tërësi;
* Kapitulli 5 thekson për çdo fushë prioritare, gjetjet kryesore të nxjerra nga dialogu i palëve të interesuara i zhvilluar në kontekstin e seminareve dhe tryezave të rrumbullakëta;
* Kapitulli 6 mbi bazën e një leximi horizontal të gjetjeve kryesore të procesit të dialogut të palëve të interesuara në lidhje me fusha të ndryshme, ai paraqet një përmbledhëse të asaj që rezultoii dhe ide të mëtejshme për përcaktimin e prioriteteve të ndërhyrjeve të S3.

# Kuadri i politikave EDP në Shqipëri

S3 është një strategji që Komisioni Evropian e ka mandatuar për të gjitha vendet anëtare, përfshirë Shqipërinë si pjesë e Agjendës së Inovacionit të BE-së për Vendet e Ballkanit Perëndimor (WB6)3 2021-2027 me synimin për t'u anëtarësuar në Bashkimin Evropian.

S3 është gjithashtu pjesë e dy kapitujve të Acquis të Komunitetit. Në veçanti, synohet të jetë pjesë e Kapitullit 20 negociues, "Sipërmarrjet dhe Politikat Industriale", dhe Kapitulli 25, "Shkenca dhe Kërkimi".

Për më tepër, përcaktimi dhe zbatimi i një Strategjie të Specializimit Inteligjent është një rezultat i pritshëm i Planit të Veprimit të Tregut të Përbashkët Rajonal (CRM) 2021-2024 për WB65 të përcaktuar në kuadër të Procesit të Berlinit. Në veçanti, bazuar në marrëveshjet e arritura, BB6 janë zotuar të zhvillojnë strategjitë e specializimit inteligjent si pjesë e hapave të rritjes inteligjente në Planin Shumëvjeçar për Zonën Ekonomike Rajonale (MAP REA)6.

Për të mbështetur hartimin dhe zbatimin e një Strategjie të Specializimit të zgjuar në BB6, Qendra e Përbashkët Kërkimore e Komisionit Evropian (JRC), në bashkëpunim me Drejtorinë e Përgjithshme për Negociatat e Fqinjësisë dhe Zgjerimit (DG NEAR), përpunoi dokumentin "Mbështetja e një Agjende Inovacioni për Ballkanin Perëndimor: Mjete dhe Metodologji”7 i cili jep një pasqyrë të rajonit të Ballkanit Perëndimor, duke parë sfidat dhe potencialet e reja për inovacion.

Dokumenti gjithashtu paraqet mjetet dhe metodologjitë e disponueshme në JRC për të mbështetur një agjendë inovative për transformimin ekonomik të frymëzuar nga specializimi inteligjent. Dokumenti identifikon një "kornizë inteligjente specializimi për vendet e zgjerimit dhe fqinjësisë" (korniza S3), zbatimi i të cilit bazohet në 4 linja aktiviteti:

1. *aplikimi i metodologjisë S3 për hartimin dhe zbatimin e strategjive të inovacionit8;*
2. *aktivitete për ngritjen e kapaciteteve për transferimin e teknologjisë, veçanërisht nëpërmjet seminareve, mjeteve dhe instrumenteve të krijuara posaçërisht për të ndihmuar institucionet akademike në ekonomitë rajonale;*

3<https://data.europa.eu/doi/10.2777/831554>

4[https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/conditions-membership/chapters-](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/conditions-membership/chapters-acquis_en) [acquis\_en](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/conditions-membership/chapters-acquis_en)

5[https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/policy-highlights/common-regional-](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/policy-highlights/common-regional-market_en) [treg\_en](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/policy-highlights/common-regional-market_en)

6[https://www.rcc.int/docs/383/consolidated-multi-annual-action-plan-for-a-regional-economic-area-in-the-](https://www.rcc.int/docs/383/consolidated-multi-annual-action-plan-for-a-regional-economic-area-in-the-western-balkans-six) [perëndimor-ballkani-gjashtë](https://www.rcc.int/docs/383/consolidated-multi-annual-action-plan-for-a-regional-economic-area-in-the-western-balkans-six)

7Matusiak M., Kleibrink A. (red.), Mbështetja e një Agjende Inovacioni për Ballkanin Perëndimor: Mjetet dhe Metodologjitë.

8Foray, D., Specializimi inteligjent: Mundësitë dhe Sfidat për Politikën Rajonale të Inovacionit, Routledge, Abingdon/Nju Jork, 2015.

1. *mbështetje për bashkëpunimin dhe lidhjet transnacionale në kontekstin e strategjive makro-rajonale të BE-së;*
2. *përmirësimi i cilësisë së të dhënave*.

Brenda këtij kuadri politikash, nëpërmjet zhvillimit të Strategjisë së Specializimit Inteligjent (S3), qeveria shqiptare synon t'i japë vetes një agjendë strategjike që identifikon fushat prioritare për një rrugë specializimi të bazuar në inovacion.

Në funksion të këtij synimi, S3 Albania synon të promovojë kushtet për krijimin e një avantazhi konkurrues në afat të mesëm në fusha tematike specifike të aktivitetit ekonomik.

# EDP ​​në procesin e projektimit S3

Linjat e aktivitetit të Kornizës S3 të përmendura më sipër synohen të zhvillohen në 5 faza:

1. *Ngritja e kapaciteteve institucionale*
2. *Përcaktimi (analiza e hartëzimit)*
3. *Dialogu me palët e interesuara*
4. *Kapaciteti institucional për zbatim*
5. *Strategjia përfundimtare*

Sipas kornizës S3, përkthimi operacional i këtyre linjave të aktivitetit kryhet mbi bazën e një metodologjie në të cilën çdo fazë – si pjesë e procesit “stage-gate”– duhet të fillojë vetëm pasi të ketë përfunduar e mëparshmja. I gjithë procesi është i ndarë në 7 faza9 që çojnë në projektimin dhe miratimin zyrtar të S3.

Procesi i Zbulimit të Sipërmarrësve është faza e pestë në procesin e dizajnimit të S3.

Ai synon të mbledhë së bashku përfaqësues nga spiralja e katërfishtë për të diskutuar perspektivat tashmë evidente ose të pazbuluara të inovacionit në fusha të ndryshme të aktivitetit ekonomik dhe për të identifikuar fushat prioritare për ndërhyrje, duke filluar nga një analizë SWOT si bazë për formulimin e një vizioni afatmesëm dhe një përzierjeje të veprimeve të lidhura me politikat.

Në fakt, një aspekt kyç i Strategjisë së Specializimit inteligjent është një qasje pjesëmarrëse nga poshtë-lart e bazuar në përfshirjen e 4 palëve të interesuara (Biznesi, Akademia, Shoqëria Civile dhe Qeverisja Vendore dhe Lokale) për të diskutuar dhe identifikuar fushat prioritare për ndërhyrje, si kontribut, për përkufizimin S3.

EDP ​​përbëhet nga 6 nën-faza:

96 fazat e tjera janë: 1) Vendimi për fillimin e procesit të specializimit inteligjent; 2) Analiza e mandateve strategjike; 3) Analiza e potencialit ekzistues ekonomik, shkencor dhe inovativ (sasior); 4) Analizë e thelluar e fushave prioritare (cilësore); 6) Projektimi i sistemit të monitorimit, zbatimit dhe financimit; 7) Përgatitja e dokumentit të strategjisë S3.



*Burimi*: Kuadri S3, 2018.

Ky raport përshkruan dëshmitë e gjeneruara nga EDP me nën-faza specifike referuese nga

5.2 (Identifikimi i palëve të interesuara për çdo fushë prioritare) në 5.6 (të dhëna EDP për S3).

Sipas metodologjisë së përshkruar më sipër, përgatitja e dialogut të palëve të interesuara (EDP) u bazua në provat që rezultuan nga faza e aktivitetit të mëparshëm (“Analiza e hartëzimit”), i kryer me mbështetjen e Qendrës së Përbashkët Kërkimore të Komisionit Evropian (JRC), në vitin 2022.

Rezultatet kryesore të procesi të hartëzimit u bashkuan në një dokument10 që identifikoi gjashtë fusha prioritare për të cilat konsiderohej e rëndësishme të nxirreshin njohuri specifike në fazën e EDP-së.

Gjashtë fushat prioritare janë si më poshtë:

* Bujqësi, pylltari dhe peshkim
* Sektori i Nënkontraktimeve të Shërbimeve të Biznesit BPO (Aktivitetet e shërbimeve administrative dhe mbështetëse)
* Energji
* TIK
* Prodhimi
* Turizëm (Akomodim dhe aktivitete të shërbimeve mbështetëse)

Prandaj, në paragrafët e mëposhtëm, pas përshkrimit të mënyrës se si është strukturuar EDP-ja dhe cilat janë rezultatet e procesit, raporti do të përshkruajë gjetjet kryesore që rrjedhin nga dialogu i palëve të interesuara për secilën nga gjashtë fushat e përmendura më sipër.

# Struktura EDP

## Identifikimi i palëve të interesuara

Hapi i parë për të krijuar një EDP efektive konsiston në identifikimin e palëve përkatëse të interesuara që do të përfshihen në dialog duke marrë parasysh fushat tematike të zgjedhura si rezultat i fazës së hartëzimit.

Sipas metodologjisë së kuadrit S3, palët e interesuara duhet të identifikohen ndër subjektet më përfaqësuese aktive në territor në fushat tematike përkatëse.

Subjektet si aktorët kryesorë në zinxhirin e vlerës së fushës tematike i përgjigjen këtij profili, si dhe kompanitë novatore, departamentet universitare dhe qendrat kërkimore nga fusha të ngjashme, dhomat e tregtisë dhe shoqatat e tjera të biznesit. Organet përkatëse qeveritare duke përfshirë ministritë, organet rregullatore, agjencitë publike, si dhe organizatat e shoqërisë civile duhet të përfshihen në proces.

Në kuadër të përgatitjes së EDP Albania, siç theksohet në dokumentin “EDP në Rajonin e Zgjerimit dhe Fqinjësisë së BE-së në 2022 Procesi i Specializimit Inteligjent në Republikën e Shqipërisë”, sipas udhëzimit metodologjik11 u krijua një ekip kombëtar S3 nga qeveria për të siguruar koordinim efektiv të aktiviteteve të lidhura me EDP-në.

Përzgjedhja e palëve përkatëse të interesit u krye nga ekipi kombëtar S3 duke u nisur nga një analizë tavoline e përqëndruar në identifikimin e subjekteve nga akademia, kërkimi shkencoor dhe shoqëria civile. Për sa i përket kompanive, burimi kryesor kanë qenë bazat e të dhënave të disponueshme në nivel qeveritar.

Lista e subjekteve të përfshira në fazën e analizës cilësore të procesit të hartëzimit u përdor gjithashtu për të identifikuar aktorë të mëtejshëm të rëndësishëm.

Pas grumbullimit të të dhënave të kontaktit të palëve të interesuara nga biznesi, akademia dhe shoqërisë civile, ato u ndanë me grupin e punës ndërinstitucional, të cilit iu kërkua të zbulonte tema të tjera përkatëse për t'u përfshirë për çdo fushë.

 Sa i përket helikës së qeverisë, palët e interesuara u identifikuan bazuar në rëndësinë e secilës ministri të përkatëse, departamenti qeveritar dhe agjencije me 6 fushat prioritare të identifikuara.

Si rezultat i këtij aktiviteti janë identifikuar 6 grupe pune, duke marrë parasysh fushat tematike dhe nevojën për të përfaqësuar të gjitha subjektet e helikës të katërfishtë brenda secilit prej tyre.

10Fabbri, E., Gerussi, E., Hollanders, H. and Sinjari, I., The identification of Smart Specialization domains priority in Albania. Një ushtrim hartash.

## Plani i EDP dhe rregullat e punës

Sipas metodologjisë së kornizës S3 përpara se të PZHE-ja të nisë, duhet të përcaktohen rregulla të qarta pune për pjesëmarrjen dhe procesin e vendimmarrjes. Rregullat duhet të ndahen paraprakisht me anëtarët e grupeve të punës së bashku me ftesën ose me rastin e prezantimit të punimeve të mbledhjes së parë.

Përveç kësaj, duke qenë se PZHP-ja përfshin një sërë seminaresh, shpesh të organizuara në rajone të ndryshme, duhet të zhvillohet një plan dhe t'u komunikohet pjesëmarrësve.

Siç përshkruhet në dokumentin “EDP në Rajonin e Zgjerimit dhe Fqinjësisë së BE-së në 2022, S3 në Fushat prioritare Bujqësi, Turizëm, Energji në Republikën e Shqipërisë”, një raund i parë i aktiviteteve të EDP-së u mbajt nga tetori deri në nëntor 2022, duke mbuluar fushat e Bujqësisë, Energjisë dhe Turizmit, dhe pjesa tjetër e aktiviteteve u zhvilluan midis prillit-qershorit 2023 (shih paragrafin 4.1 për detaje).

Për të zhvilluar një dialog efektiv me palët e interesuara, janë identifikuar dy mjete të ndryshme: tryeza të rrumbullakëta dhe seminare.

Për të përgatitur në mënyrë efektive çdo aktivitete, takimet ishin planifikuar në mënyrë që të mos organizoheshin tryeza të rrumbullakëta dhe seminare të lidhura me të njëjtin fushë në ditë shumë të afërta.

Prandaj, seminaret u caktuan gjithashtu në mënyrë kronologjike në javë të ndryshme në mënyrë që të jepet koha e nevojshme për të përpunuar gjetjet nga tryezat e rrumbullakëta dhe për të qenë në gjendje t'i prezantojnë dhe vërtetojnë ato përmes seminareve kombëtare.

Tryezat e rrumbullakëta ishin menduar si një metodë ndërvepruese për angazhimin e palëve të interesuara, në përputhje me udhëzimet metodologjike për PZHE-në12.

Përveç kësaj, ato u projektuan si një fazë pune paraprake për të promovuar lirisht diskutime të fokusuara në nëntemat e fushave të ndryshme, në përputhje me metodën e stuhisë së mendimeve.

Kjo zgjedhje u ndikua gjithashtu nga nevoja përfshirë më lehtë subjektet me njohuri të pakta të metodave të punës të pjesëmarrjes, siç janë ato që lidhen me EDP-në. Në këtë këndvështrim, tryezat e rrumbullakëta rezultuan të rëndësishme, për sa i përket mbledhjes së njohurive fillestare të dobishme për drejtimin e dialogut të mëpasshëm brenda seminareve. Përveç kësaj, ata kontribuan gjithashtu në përhapjen e njohurive rreth S3 dhe në rritjen e ndërgjegjësimit për rëndësinë e tij në perspektivën e një zhvillimi të bazuar në inovacion për Shqipërinë.

11Perianez-Forte I. dhe Wilson J., Vlerësimi i Specializimit Inteligjent: Procesi i Zbulimit të Sipërmarrjes EUR 30709 EN, Zyra e Publikimeve të Bashkimit Evropian, Luksemburg, 2021, ISBN 978-92-76-37823-5, doi:10.2919/ JRC124405.

Para çdo tryeze të rrumbullakët, një grup materialesh iu dërgua të ftuarve, duke përfshirë ftesën me një përshkrim të aktivitetes dhe qëllimin e saj, agjendën si dhe një dokument me informacion të plotë në lidhje me rëndësinë e procesit S3, fazën EDP, dhe një përmbledhje të gjetjeve të fushës prioritare përkatëse nga analiza sasiore dhe cilësore. Ky grup materialesh kishte për qëllim t'u siguronte pjesëmarrësve në këto tryeza njohuritë dhe informacionin e nevojshëm për të qenë në gjendje të merrnin pjesë në mënyrë konstruktive gjatë takimeve.

Çdo takim u lehtësua dhe u moderua nga të paktën dy ekspertë të ekipit kombëtar S3 dhe ekspertë të sektorëve përkatës.

Organizimi i seminareve kombëtare që synojnë përfshirjen e subjekteve të aftë për të kontribuar në dialog duke ofruar informacione me vlerë të shtuar dhe këndvështrime të dobishme për kryerjen e analizës SWOT, përcaktimin e vizionit dhe identifikimin veprimeve të mëtejshme të mundshme të përzierjes së politikave, nëpërmjet një shpërndarjeje të informacionit të siguruar nga diskutimet e tryezave të rrumbullakëta.

Në fillim të çdo seminari, agjenda e punës u prezantua nga përfaqësuesit e Qeverisë përgjegjës për procesin e projektimit S3. Procesi i EDP-së, fazat e ndryshme të procesit të punës dhe qëllimi specifik i seminarit u shpjeguan secilën herë.

Në përputhje me modelin e projektimit të RIS, brenda çdo seminari, aktiviteti u organizua në tre sesione pune, të dedikuara përkatësisht përcaktimit të SWOT, identifikimit të Vizionit dhe identifikimit të veprimeve që do të jenë propozuar për të hartuar përzierjen e politikave.

Pjesëmarrësit u shpërndanë në grupe/tavolina të ndryshme pune, secila e përbërë nga rreth 10 persona. Përbërja e grupeve mori parasysh nevojën për të mbledhur përfaqësues nga spiralja e katërfishtë.

Brenda çdo grupi pune, një anëtar i ekipit kombëtar të S3 veproi si lehtësues, duke i bërë pjesëmarrësve pyetje specifike ashtu edhe duke mbajtur shënime në një tabelë të veçantë të opinioneve/vërejtjeve të shprehura.

Për çdo sesion pune, u krijua një listë e pikave më të rëndësishme që rrodhën nga diskutimi dhe një anëtar i secilit grup u prezantoi grupeve të tjera gjetjet kryesore që vinin nga dialogu në lidhje me SWOT-in, vizionin dhe përzierjen e politikave.

12Marinelli, E. dhe Perianez Forte, I., Specializimi inteligjent në punë: Zbulimi i sipërmarrjes si një proces i vazhdueshëm S3, Seria e Dokumenteve të Punës Nr. 12/2017, EUR 28838 EN, Zyra e Publikimeve të Bashkimit Evropian, Luksemburg, 2017, ISBN 978-92-79-74377-1, doi: 10.2760/514714, JRC108571.

# Output-i i EDP-së

## Grupet e punës për EDP-në

Pas tryezave të para të rrumbullakëta të mbajtura në vitin 2022, për t'i dhënë një shikueshmëri më të madhe procesit të EDP-së dhe për të rritur ndërgjegjësimin për angazhimin në qëllimet e saj, qeveria shqiptare organizoi një takim fillestar të EDP-së në prill 2023, ku morën pjesë gjithsej 175 subjektet e helikës së katërfishtë.

Aktiviteti u zhvillua në Tiranë dhe pjesëmarrësit u ndanë si më poshtë: 55 përfaqësues të qeverisë, 49 nga biznesi, 34 nga bota akademike, 37 përfaqësues nga shoqëria civile.

Për të nxiturr dialogun e palëve të interesuara brenda 6 fushave tematike që dolën si të rëndësishme nga procesi i hartëzimit, gjithsej 28 aktivitete janë organizuar nga ekipi kombëtar S3 nga tetori 2022 deri në qershor 2023.

Gjithsej kishte 964 pjesëmarrës në aktivitetet e EDP-së. Në tryezat e rrumbullakëta kishte 629 pjesëmarrës, ndërsa në seminare 335.

Tabela e mëposhtme tregon më në imtësi pjesëmarrjen në 28 aktivitete të EDP-së.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr.*** |  ***Aktiviteti*** | ***Data*** | ***Vendndodhja*** | ***Nr.******Pjesëmarrësve*** |
| ***Bujqësia*** |
| *Tryezë e rrumbullakët* |
| 1 | Agropërpunim | 26.10.2022 | Tiranë - Universiteti Bujqësor i Tiranës | 34 |
| 2 | Peshkimi dhe Akuakultura | 26.10.2022 | Tiranë - Universiteti Bujqësor i Tiranës | 25 |
| 3 | Pylltaria | 26.10.2022 | Tiranë - Universiteti Bujqësor i Tiranës | 30 |
| 4 | Blegtoria | 18.11.2022 | Tiranë - Ferma Uka | 26 |
| 5 | Bujqësia, Blegtoria dhe Agro-përpunimit | 9.5.2023 | Tiranë - Ministria e Bujqësisë | 50 |
| 6 | Ekonomia Blu, Siguria Ushqimore | 9.5.2023 | Tiranë - Ministria e Bujqësisë | 24 |
| *Punëtori* |
| 1 | Bujqësia dhe Blegtoria | 2.6.2023 | Petrelë - Ferma Fustanella | 60 |
|  **Kontraktimi procesit të biznesit** |
| *Tryezë e rrumbullakët* |
| 1 |  Nënkontraktimet e Shërbimeve të Biznesit | 3.4.2023 | Tirane - TUMO Center | 31 |
| *Punëtori* |
| 1 | Nënkontraktimet e Shërbimeve të Biznesit | 15.5.2023 | Tirane - Hotel Rogner | 45 |
| ***Energjisë*** |
| *Tryezë e rrumbullakët* |
| 1 | Energjia e Rinovueshme | 16.11.2022 | Tirane - Tirana International Hotel | 26 |
| 2 | Energji Alternative | 16.11.2022 | Tirane - Tirana International Hotel | 13 |
| *Seminar* |
| 1 | Energjia | 13.6.2023 | Tirane - Tirana International Hotel | 51 |
| ***TIK*** |
| *Tryezë e rrumbullakët* |
| 1 | Ekosistemi fillestar | 18.4.2023 | Tirane - TUMO Center | 32 |
| 2 | Inovacioni | 18.4.2023 | Tirane - TUMO Center | 32 |
| *Seminari* |
| 1 | Teknologjia e Informacionit dhe Komunikimit (TIK) | 19.5.2023 | Tirane - Tirana International Hotel | 62 |
| ***Prodhimi*** |
| *Tryezë e rrumbullakët* |
| 1 | Prodhimi i produkteve tekstile dhe lëkure | 24.4.2023 | Tiranë - MIE | 18 |
| 2 | Përpunimi i drurit | 24.4.2023 | Tiranë - MIE | 19 |
| 3 | Prodhimi i lëndëve të para | 2.5.2023 | Tiranë - MIE | 26 |
| 4 | Prodhimi i Materialeve të Ndërtimit | 5.5.2023 | Tiranë - MIE | 25 |
| 5 | Automobilistikë, Elektrikë dhe Përpunim Metalesh | 10.5.2023 | Tiranë - MIE | 16 |
| *Seminar* |
| 1 | Industria e prodhimit | 29.5.2023 | Tirane - Tirana International Hotel | 54 |
| ***Turizmi*** |
| *Tryezë e rrumbullakët* |
| 1 | Agroturizëm | 3.11.2022 | Tirane - Xheko Imperial | 32 |
| 2 | Turizmi Malor | 3.11.2022 | Tirane - Xheko Imperial | 29 |
| 3 | Turizmi Bregdetar | 9.11.2022 | Tirane - Hotel Mondial | 31 |
| 4 | Turizmi Shëndetësor | 9.11.2022 | Tirane - Hotel Mondial | 18 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Zhvillimi i Tregut të Turizmit dhe Mikpritjes | 8.6.2023 | Tiranë - Ministria e Turizmit | 60 |
| 6 | Diversifikimi i ofertave dhe turizmi gjatë gjithë vitit | 8.6.2023 | Tiranë - Ministria e Turizmit | 32 |
| *Punëtori* |
| 1 | Turizmi | 20.6.2023 | Tirane - Xheko Imperial | 63 |

*Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Në rrjedhën e të 28 aktiviteteve kombëtare të EDP-së, me synimin për të nxitur specializimin inteligjent, bazuar gjithashtu në identifikimin e prioriteteve me interes të përbashkët me vendet fqinje në të cilat do të zhvillohen rrugët e bashkëpunimit, u organizuan në qershor dhe korri 3 takime dypalëshe me përfaqësues institucional, akademik dhe të biznesit nga Kosova, Maqedonia e Veriut dhe Mali i Zi.

Një raport specifik i përgatitur nga ekipi Kombëtar i S3 përshkruan në detaje gjetjet kryesore që rrodhën nga këto takime, ndërsa në shtojcën e këtij raporti një tabelë përmbledhëse thekson disa të dhëna specifike që lidhen me fushat prioritare të mbuluara nga PZHE.

|  |
| --- |
| ***Seminare dypalëshe*** |
| ***Nr.*** |  ***Aktiviteti*** | ***Data*** | ***Vendndodhja*** | ***Nr.******Pjesëmarrësve*** |
| 1 | Kosova | 26.06.2023 | Tirane – Hotel Diamma. | 43 |
| 2 | Maqedonia e Veriut | 07.07.2023 | Pogradec – Hymeti Palce. | 43 |
| 3 | Mali i Zi | 17.07.2023 | Shkodër – Hotel Colosseo | 50 |

 *Burimi: Ekipi shqiptar S3*

## Komentet e përgjithshme mbi angazhimin e palëve të interesuara

Në përgjithësi pjesëmarrja e palëve të interesuara të helikës së katërfishtë në çdo aktivitet të organizuar ishte shumë e kënaqshme, në aspektin cilësor. Një pjesë e konsiderueshme e palëve të interesuara të ftuar iu përgjigjën pozitivisht ftesave dhe konfirmuan pjesëmarrjen e tyre. Disa prej tyre madje propozuan subjekte të tjera të kualifikuara për t'u ftuar në evente, duke kontribuar kështu në rritjen e ndërgjegjësimit për qasjen S3 midis palëve të interesuara.

Pjesëmarrësit ishin kryesisht CEO të kompanive apo drejtues të nivelit të lartë, drejtorë organizatash apo institucioneve, profesorë të nivelit të lartë dhe përfaqësues të universiteteve apo ekspertë të nivelit të lartë të fushave specifike.

Angazhimi i tyre gjatë takimeve në përgjithësi ishte shumë i lartë dhe shumica e pjesëmarrësve ishin shumë aktivë gjatë diskutimeve duke marrë iniciativa për të propozuar perspektiva dhe ide të reja.

Në përgjithësi, pati një pjesëmarrje të mirë nga sektori i biznesit, akademia, arsimi i lartë (AL) dhe një pjesëmarrje dhe përfshirje shumë të mirë në diskutim nga AAP dhe Qeveria si edhe pati diskutime të gjera për propozimet dhe çështjet që u ngritën nga të gjithë pjesëmarrësit. Duke marrë parasysh risinë e qasjes S3 për Shqipërinë, pjesëmarrja e OJF-ve dhe në përgjithësi e subjekteve që përfaqësojnë shoqërinë civile mund të konsiderohet e kënaqshme.

Pjesëmarrës nga disa fusha prioritare, veçanërisht turizmi dhe bujqësia, morën pjesë edhe në aktivitetet e fushave të tjera prioritare të ndërlidhura duke marrë parasysh marrëdhëniet e nënsektorëve.

Tryezat dhe seminaret që patën numrin më të madh të pjesëmarrjes ishin ato të organizuara për fushat prioritare të bujqësisë dhe turizmit. Këto dy fusha prioritare, së bashku me energjinë, janë ato që vunë në pah numrin më të madh të pjesëmarrësve të kualifikuar (në përgjithësi por edhe nga çdo helike) dhe diskutimet më aktive gjithashtu. Në këto fusha prioritare, më shumë se në të tjerat, palët e interesuara të përfshira, përveçse kanë treguar një interes të lartë për perspektivën e specializimit inteligjent, kanë treguar se zotërojnë një vizion më të qartë, edhe nëpërmjet formulimit të propozimeve dhe ideve konkrete në lidhje me inovacionin. zhvillimin e sektorit të përkatës.

Përveç kësaj, diskutimet e zhvilluara në kuadër të eventeve të organizuara treguan se zhvillimi i shërbimeve të avancuara dhe digjitalizimi, të konsideruara si fusha të mundshme prioritare për specializimin inteligjent, perceptohen nga palët e interesuara si një zonë investimi me prioritet të tërthortë për zhvillimin inovativ të të gjithë sektorëve.

Diskutimet e zhvilluara në kuadër të aktiviteteve të organizuara në fushën prioritare të prodhimit nxorën në pah më pak kapacitet për të nxjerrë një vizion të qartë në lidhje me zhvillimin e ardhshëm të sektorit dhe specializimin e tij të mundshëm inteligjent në nënsektorë më specifikë (si p.sh., kërkimi i lëndëve të para, shfrytëzimi dhe përpunimi).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Spiralja*** | ***Bujqësia*** | ***BPO*** | ***Energjisë*** | ***TIK*** | ***Prodhimi*** | ***Turizmi*** |
| Akademia | 57 | 10 | 14 | 17 | 22 | 59 |
| Biznesi | 95 | 29 | 32 | 42 | 44 | 81 |
| Shoqëria civile | 42 | 8 | 8 | 14 | 17 | 23 |
| Qeveria | 55 | 29 | 36 | 53 | 75 | 102 |
| **Gjithsej** | **249** | **76** | **90** | **126** | **158** | **265** |

 *Burimi: Ekipi shqiptar S3*

# Gjetjet e EDP-së sipas fushave prioritare

## Sektori i bujqësisë

* + 1. Tryeza të rrumbullakëta dhe pjesëmarrës të seminareve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fusha** |  **Aktiviteti** | **Pjesëmarrësit nga** |
| **Akademi** | **Biznesi** | **Shoqëria civile** | **Qeveria** | **Gjithsej** |
| Bujqësia | Tryezë e rrumbullakët | 44 | 74 | 35 | 34 | 187 |
| Seminar | 13 | 21 | 7 | 21 | 62 |
| *Gjithsej* | *57* | *95* | *42* | *55* | ***249*** |

*Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Pas Turizmit, Bujqësia është fusha që ka regjistruar nivelin më të lartë të pjesëmarrjes. Në total pjesëmarrësit ishin 249, kryesisht nga biznesi (38%). Mbi 50 ishin pjesëmarrës nga akademia dhe qeveria, ndërsa pjesëmarrja e shoqërisë civile ishte pak më e ulët. Në përgjithësi, në aspektin cilësor pjesëmarrja dhe përfshirja nga biznesi, akademia (kryesisht AL), Qeveria dhe OJQ-të ishte shumë e mirë.

Diskutimet për bujqësinë ishin shumë të gjalla. Pjesëmarrësit ishin shumë të angazhuar për të nxjerrë në pah të gjitha pikat e forta dhe të dobëta të sektorit dhe për të propozuar metoda inovative për të përparuar.

* + 1. Gjetjet kryesore

Për fushën e Bujqësisë, u mbajtën gjashtë tryeza të rrumbullakëta me përfaqësues nga spiralja e katërfishtë. Diskutimet u përqëndruan në bujqësi, blegtori, agro-përpunimi (përfshirë bimët medicinale dhe duhanin) dhe përpunimin e ushqimit, si dhe ekonominë blu (peshkimi) dhe sigurinë ushqimore, në përputhje me strategjinë bujqësore të qeverisë kombëtare 2021-2027. Çështjet e mëposhtme rrodhën nga diskutimet si pika kyçe për t'u konsideruar si bazë për përcaktimin e një agjende sektoriale të inovacionit:

* + - 1. **Copëzimi i tokës dhe pronësia:** Toka bujqësore në Shqipëri është e copëzuar në shumë parcela të vogla, duke paraqitur sfida për organizimin dhe shfrytëzimin efikas të tokës. Toka e copëzuar pengon modernizimin e bujqësisë dhe adoptimin e teknologjive të përparuara bujqësore. U ngritën gjithashtu çështje që lidhen me pronësinë e tokës, duke përmendur pengesat burokratike që pengojnë investimet.
			2. **Mungesa e organizimit dhe bashkëpunimit**: Fermerët shqiptarë shpesh punojnë individualisht, duke rezultuar në mungesë organizimi dhe bashkëpunimi mes tyre. Kjo pengon forcimin e kapaciteteve bujqësore dhe blegtorale dhe e bën më të vështirë zbatimin e strategjive efektive të marketingut dhe shpërndarjes së produkteve bujqësore. Për të adresuar këtë, u bënë propozime për të nxitur organizimin e blegtorisë, duke përfshirë mekanizmat financiarë, infrastrukturën ligjore dhe rregullatore. Helikat e qeverisë dhe e biznesit theksuan mungesën e zhvillimit të grupimeve dhe zinxhirëve të copëzuar të vlerës në të gjithë sektorët në Shqipëri. Për shembull, në sektorin e blegtorisë, mundësitë e vlerës së shtuar humbasin pasi lëkurat e blegtorisë nuk shfrytëzohen për shkak të mungesës së bashkëpunimit. Kjo rezulton në importimin e lëndëve të para parësore (lëkurë) nga bizneset e përfshira në industrinë e tekstilit dhe të përpunimit të lëkurës, kundrejt kapaciteteve që mbeten të pashfrytëzuara në Shqipëri.
			3. **Promovimi i prodhimit të qëndrueshëm dhe cilësisë së ushqimit:** Ruajtja e burimeve natyrore të bollshme dhe me vlerë të lartë që ka Shqipëria u theksua si pjesë përbërëse e strategjisë kombëtare bujqësore. Miratimi i praktikave bujqësore më të qëndrueshme përfaqëson një kusht thelbësor për një zhvillim inovativ të sektorit dhe duhet të kalojë përmes një përdorimi më efikas dhe miqësor ndaj mjedisit të tokës, ujit dhe energjisë. Shqipëria përballet me sfida të rëndësishme lidhur me përdorimin e tokës bujqësore, menaxhimin e ujit dhe ruajtjen e biodiversitetit. Promovimi i metodave të qëndrueshme bujqësore, përdorimimi i teknologjive të reja dhe rritja e ndërgjegjësimit të fermerëve për rëndësinë e ruajtjes së burimeve natyrore janë thelbësore për tejkalimin e këtyre sfidave. Është gjithashtu e nevojshme të përmirësohet infrastruktura bujqësore, të investohet në paketimin dhe tregtimin e produkteve bujqësore dhe të promovohen mallrat vendase dhe të prodhuara nga fermerët për një qasje dhe akses më të qëndrueshëm në tregjet e eksportit.
			4. **Ndryshimi i klimës:** Shqipëria është e ndikuar nga ndryshimet klimatike, duke përfshirë përmbytjet, thatësirat dhe ndryshimet e temperaturës. Këta faktorë të lidhur me klimën ndikojnë në prodhimin bujqësor, rrisin kostot dhe paraqesin rreziqe për sigurinë ushqimore. Trajtimi i kësaj çështjeje kërkon integrimin e metodave të reja bujqësore dhe teknologjive inovative – të tilla si teknologjia bujqësore – që mund të ndihmojnë në parashikimin dhe menaxhimin e motit.
			5. **Rritja e kostove të inputeve për shkak të paqëndrueshmërisë globale:** Rritja e çmimit të naftës, kostot kimike bujqësore, çmimet e kulturave ushqimore të përdorura si ushqim për kafshët (si gruri dhe misri) dhe makineritë/pajisjet bujqësore të importuara kanë ndikuar ndjeshëm në mirëqenien financiare të fermerëve. Për të zgjidhur këtë problem, u propozua mbështetje më e madhe qeveritare dhe institucionale, duke përfshirë subvencionet për inputet bujqësore, rritjen e prodhimit vendor të inputeve, përmirësimin e infrastrukturës bujqësore dhe promovimin e teknologjive të përparuara për të ulur varësinë nga importi. Për më tepër, investimet në diversifikimin e sektorit bujqësor dhe rritjen e aftësive vendore të përpunimit mund të ndihmojnë në zbutjen e ndikimit të çmimeve të input-it në sektorin bujqësor të Shqipërisë.
			6. **Forcimi i politikave të shëndetit dhe mirëqenies në blegtori:** Pjesëmarrësit theksuan një përhapje në rritje të sëmundjeve që prekin mbarështimin e bagëtive që kërkojnë vëmendje të veçantë. Ata theksuan nevojën e vaksinimit, trajnimit, monitorimit, zhvillimit të infrastrukturës dhe kërkimit shkencor në bashkëpunim me qeverinë dhe akademinë. Pjesëmarrësit sugjeruan gjithashtu përdorimin e metodave të reja të monitorimit teknologjik për të adresuar këto çështje, duke përmendur avantazhet që mund të lindin nga përdorimi inteligjent i mikroçipëve dhe sensorëve.
			7. **Mungesa e një tregu të bagëtive të racës së pastër:** Shqipërisë aktualisht i mungon një treg për bagëtitë e racave të pastra, gjë që çon në kosto të larta që lidhen me importimin e kafshëve. Propozimet afatshkurtra përfshinin zhvillimin e legjislacionit të përshtatshëm për të krijuar përmirësimi të racës së pastër. Në planin afatmesëm, duhet të bëhen përpjekje për prodhimin e kafshëve të racave të certifikuara dhe krijimin e një tregu të brendshëm për bagëtitë e racës së pastër. Një tjetër propozim në këtë kuadër ishte ngritja e një qendre bletarie në Shqipëri. Ruajtja e integritetit të specieve vendase të bletëve u konsiderua thelbësore nga helikën e akademisë.
			8. **Mungesa e laboratorëve për certifikimin e cilësisë dhe sigurinë e produktit:** Aktualisht Shqipërisë i mungojnë laboratorët e akredituar që mund të kryejnë testet e nevojshme për të certifikuar produktet bujqësore, veçanërisht bimët mjekësore, për eksport në tregjet ndërkombëtare. Kjo pengon zhvillimin e sektorëve të veçantë me potencial të mirë siç është prodhimi i vajit esencial. Duhet të bëhen përpjekje për të krijuar laboratorë të akredituar të aftë për të kryer teste dhe certifikime gjithëpërfshirëse.
			9. **Mungesa e hulumtimeve bujqësore:** Bashkëpunimi dhe koordinimi ndërmjet institucioneve të ndryshme kërkimore dhe praktikave bujqësore mbetet i pamjaftueshëm në Shqipëri. Pjesëmarrësit përmendën ndikimin negativ të transformimit të Institutit të Kërkimeve Bujqësore në Qendra të Transferimit të Teknologjisë Bujqësore, duke çuar në një uljte të kapacitetit kërkimor, ekspertizës së specializuar në bujqësi dhe demotivim/dobësim të personelit të kualifikuar.
			10. **Financimi i pamjaftueshëm dhe kushtet e pafavorshme të aksesit në kredi:** Pjesëmarrësit u ankuan për mungesën e financimit përshtatshëm dhe kredisë së aksesueshme si faktorë që ngadalësojnë rritjen dhe modernizimin e sektorit bujqësor. Kështu, sektori i bujqësisë kërkon një kuadër të qëndrueshëm financimi të konsiderueshëm dhe kushte të favorshme kreditimi për të mbështetur investimet në teknologji, infrastrukturë dhe menaxhim të aftësive.
			11. **Politikat për rritjen e prodhimit vendas kundrejt importeve:** Pjesëmarrësit nga spiralja e biznesit diskutuan nevojën për mbështetje në promovimin e prodhimit vendas në bujqësi. Ata propozuan skema mbështetëse, duke përfshirë vendosjen e tarifave doganore për produkte specifike të importuara sezonale për t'i dhënë përparësi furnizimit vendor kur është e mundur. Ata shprehën gjithashtu dëshirën për të forcuar dhe zgjeruar tregjet e përbashkëta bujqësore që ndihmojnë në sigurimin e një tregu për produktet vendase dhe rritjen e aftësisë së fermerëve për t'u përshtatur me kërkesat e tregut.
			12. **Transferimi i informacionit** u identifikua si sfidë në dy mënyra:

Së pari, jo rrallë fermerët shqiptarë vazhdojnë të mbështeten në metodat tradicionale të bujqësisë bazuar në përvojën personale dhe njohuritë e brezave. Mungesa e informacionit të përditësuar të bazuar në kërkime shkencore kufizon aksesin e tyre në metoda dhe inovacione të avancuara bujqësore, duke kufizuar rritjen dhe konkurrencën e sektorit. Qeveria prezantoi një iniciativë për të krijuar ferma model për të informuar dhe trajnuar fermerët rreth praktikave të reja bujqësore. Megjithatë, bashkëpunimi i mëtejshëm mes akademisë, biznesit dhe pushtetit vendor është i nevojshëm për suksesin e këtij projekti.

Së dyti, sektori i biznesit nuk është plotësisht i vetëdijshëm për shumë masa, projekte dhe programe mbështetëse që ekzistojnë.

* + - 1. **Mungesa e kapacitetit njerëzor:** Kjo çështje u diskutua nga disa këndvështrime, duke përfshirë migrimin e popullsisë, plakjen e popullsisë bujqësore, rënien e regjistrimit/interesit të studentëve në Universitetin e Bujqësisë për shkak të preferencës për fusha të tjera studimi, dhe mungesës së programeve bashkëkohore, kurrikulave apo kurseve profesionale /shkolla si alternativë ndaj arsimit universitar.

Gjetjet e dala nga tryezat e rrumbullakëta shërbyen si pikënisje për diskutimet brenda seminarit kombëtar për të identifikuar pikat e forta dhe të dobëta, mundësitë dhe kërcënimet që lidhen me sfidat që duhen përballur dhe fokusim më i mirë tek elementët kryesorë të një strategjie të bazuar në inovacion për zhvillimin e sektorit të bujqësisë në Shqipëri.

Së pari, nga seminari u arrit një ndërgjegjësim i gjerë në mesin e të gjithë subjekteve të helikës së katërfishtë se sektori i bujqësisë në Shqipëri ka një rëndësi të jashtëzakonshme ekonomike, duke përfituar nga kushtet e favorshme mjedisore për bujqësi me cilësi të lartë (përfshirë praktikat organike), toka të gjera dhe të larmishme prodhuese, tradita e pasur e prodhimit të ushqimit dhe afërsia me tregun e Bashkimit Evropian. Falë seminarit, disa gjetje tashmë të dala nga tryezat e rrumbullakëta u vërtetuan dhe ato që duhet të konsiderohen më shumë si prioritete në rrugën e specializimit inteligjent janë identifikuar më qartë.

Një nga sfidat kryesore është mungesa e infrastrukturës, veçanërisht e logjistikës, e aftë për të mbështetur rrugët e modernizimit të sektorit bujqësor dhe agroushqimor dhe përdorimi i ulët i teknologjive të përparuara në praktikat bujqësore, që ndikon në efikasitetin dhe cilësinë e prodhimit bujqësor dhe konkurrencën e produkteve të përpunimit të ushqimit. Një rol negativ këtu luan mungesa e bashkëpunimit të ngushtë ndërmjet institucioneve akademike, industrisë dhe qeverisë, e cila pengon krijimin e një mjedisi mbështetës dhe politikave inovative.

Gjithashtu, mungesa e kapaciteteve trajnuese dhe arsimore në fushën e teknologjisë dhe menaxhimit paraqet një pengesë të fortë shtesë për arritjen e specializimit inteligjent në këtë sektor.

Vështirësitë mbi financimin dhe qasjen në burimet financiare u vërtetuan si një pengesë e mëtejshme për investimet në teknologji dhe inovacion, së bashku me shpërndarjen e burimeve që synojnë veçanërisht mbështetjen e kërkimit në këtë sektor.

E gjithë kjo sjell si pasojë një vështirësi të sektorit të bujqësisë dhe ushqimit në përshtatjen e ofertës së tij me kërkesën e tregut dhe krijimin e produkteve të përshtatshme në aspektin e standardeve të larta të cilësisë dhe sigurisë për të hyrë në tregjet ndërkombëtare dhe për t'i dhënë vlerë në treg një Marke “Made in Albania” në sektorin agroushqimor.

* + - 1. *SWOT*

Nga raporti përmbledhës i ofruar nga ekipi S3 për të gjithë elementët e analizës SWOT u identifikuan disa njohuri kyçe të cilat mund të mbështesin përcaktimin e vizionit dhe përzierjes së politikave.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pikat e forta** | **Dobësitë** |
| * Burime të bollshme natyrore (përfshirë ujin) dhe biodiversitet, dhe cilësi të tokës
* Tradita të trashëguara bujqësore dhe blegtorale, veçanërisht në kultivimin e bimëve mjekësore, duhanit, ullirit dhe vreshtarisë, me përhapje të gjerë të praktikave organike (të pa certifikuara), duke rezultuar në cilësi të lartë të produkteve.
* Prezenca e prodhuesit/fermerëve të specializuar në tregti dhe eksport (por që nuk arrijnë potencial të plotë)
* Kushtet klimatike të favorshme për akses të hershëm të produkteve në tregje (në krahasim me vendet e rajonit, koha e pjekurisë së produktit është më e shkurtër)
 | * Copëzimi i tokës (ligji 7501) dhe fermat e vogla, duke rezultuar në mungesë të kooperativave bujqësore dhe në përgjithësi mungesë bashkëpunimi dhe dobësi të organizatave që përfaqësojnë sektorin.
* Përdorimi i ulët i teknologjisë së përparuar, duke përfshirë përdorimin e TIK-ut
* Infrastruktura e papërshtatshme logjistike, veçanërisht në zonat rurale
* Bashkëpunim i ulët midis sektorit akademik, industrisë dhe qeverisë
* Mungesa e aftësive në përputhje me kërkesat e tregut (për shkak edhe të numrit të ulët të shkollave profesionale)
* Kuadri ligjor i pasigurt për shkak të mungesës së politikave afatgjata (p.sh. mungesa e politikave për tokën e papunuar) dhe nevojës për rishikim të legjislacionit sektorial (p.sh duhanin) dhe për përmirësime në zbatimin e legjislacionit (dmth. burokracia për dhënien me qira të tokës nga pushteti vendor), që con gjithashtu në informalitet të sektorit
* Kuadri institucional i paqartë, duke rezultuar në nevojën për ndarje më të mirë të roleve dhe bashkëpunim ndërmjet institucioneve të qeverisjes vendore dhe qendrore
* Financimi i pamjaftueshëm dhe politikat fiskale (përfshirë skemat e rimbursimit të taksave) për firmat që të përballen me kostot e larta të prodhimit dhe për të nxitur kërkimin dhe zhvillimin e zbatuar në sektorin e bujqësisë dhe ushqimit
* Përputhshmëri e ulët e produkteve me standardet e cilësisë dhe sigurisë për eksport, duke rezultuar në hapësirë ​​të kufizuar për markën Made in Albania,
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | edhe për shkak të zinxhirit të shkëputur të vlerës (p.sh. ambalazhet që nuk prodhohen në Shqipëri) |
| **Mundësitë** | **Kërcënimet** |
| * Trendi i vazhdueshëm i rritjes së kërkesës për produkte organike dhe eksplorimi i tregjeve të reja

 ~~~~Potencial i lartë transformues që rrjedh nga përhapja e aplikimeve të përparuara teknologjike në sektorët e bujqësisë dhe të përpunimit të ushqimit* Tendenca e fortë e rritjes së turizmit rural dhe agroturizmit
* Politika të favorshme të qeverisë, duke përfshirë vëmendjen e shtuar ndaj politikave dhe strategjive kombëtare nxitëse dhe tërheqëse për Investimet e Huaja të drejpërdrejta dhe politikat për tokën e papunuar dhe efikasitetin në përdorimin e tokës

 ~~~~Mundësi për akses të gjerë në financim në ekonominë e gjelbër dhe qarkulluese në nivel ndërkombëtar* Potenciali për zhvillimin e akuakulturës në ujërat e ëmbla (liqene, lumenj)
* Potenciali për zhvillimin e plehërimit si një prodhues energjie dhe fertilizuesve
 | * Konkurrencë ndërkombëtare me cilësi më të lartë
* Ndryshimet klimatike, duke rezultuar gjithashtu në gërryerje më të lartë dhe degradim të pyjeve
* Paqëndrueshmëria globale si pandemia COVID-19 dhe konflikti Rusi-Ukrainë dhe kufizimet tregtare, duke rezultuar gjithashtu në rritjen e çmimit të inputeve
* Emigrimi dhe shpopullimi i zonave rurale
* Mosha e vjetër e fermerëve
* Menaxhimi joefikas i mbetjeve nga prodhimi bujqësor dhe përpunimi i ushqimit
* Kuadri ligjor që mundëson ndryshimin e lehtë të statusit të tokës dhe përdorimit të saj për ndërtime
 |

* + - 1. *Vizioni*

Vizioni për zhvillimin e një agjende inovacioni në sektorin e bazuar në bujqësi në Shqipëri është ta shndërrojë atë në një industri moderne, të qëndrueshme dhe konkurruese për të ofruar ushqim të shëndetshëm duke u fokusuar në zhvillimin e zinxhirit të qëndrueshëm ushqimor bazuar në traditën që maksimizon produktivitetin. rrit shtimin e vlerës dhe nxit rritjen gjithëpërfshirëse duke siguruar mirëqenien e qytetarëve të saj. Strategjia është të shfrytëzojë përparimet teknologjike dhe të promovojë diversifikimin duke përmirësuar zgjidhjet inovative të lidhura me zhvillimin e ekonomisë blu dhe të gjelbër dhe të forcojë lidhjet e tregut për të konsoliduar "Made in Albania-n" si një lojtar të ri në tregjet bujqësore rajonale dhe ndërkombëtare.

Strategjia bazohet gjithashtu në krijimin e kushteve të kontekstit mundësues që kalojnë përmes zbatimit të një agjende më të gjerë politikash që përfshin masa të afta për të përmirësuar

kushtet e jetesës së banorëve në zonat rurale, për të përmbysur prirjen drejt shpopullimit dhe braktisjes së aktiviteteve të sektorit kryesor.

Përveç kësaj, ky vizion përfshin gjithashtu nxitjen e një mjedisi politikash specifike mbështetëse, përmes përcaktimit të masave që synojnë forcimin e transferimit të njohurive te fermerët dhe sipërmarrësit në sektorin ushqimor, rritjen e mbështetjes financiare për bizneset dhe përshtatjen e infrastrukturës funksionale për të mbështetur modernizimin e sektorit. .

Ndjekja e këtij vizioni do të nënkuptojë fokusimin e veprimit të politikave në zhvillimin e trajektoreve specifike të inovacionit, të tilla si:

* + - * + Bujqësia Organike e Qëndrueshme;
				+ Përpunimi i ushqimit;
				+ Peshkimi dhe Akuakultura e Qëndrueshme;
				+ Prodhimi i bimëve aromatike mjekësore, vajrave dhe ekstrakteve.
			1. *Përzierja e politikave*

Për ta përkthyer këtë vizion në një përzierje konkrete masash mbështetëse në përputhje me qëllimin për të promovuar specializimin inteligjent në sektorin agroushqimor në afat të mesëm, janë identifikuar disa linja të mundshme veprimi.

Më konkretisht, linjat e veprimit të mundshme dhe më horizontale në natyrë janë:

### Krijimi i një mjedisi institucional të favorshëm për inovacion:

* + Përmirësimi i infrastrukturës, duke përfshirë sistemet e ujitjes dhe kullimit, infrastrukturën sociale.
	+ Rishikimi dhe përmirësimi i legjislacionit (përfshirë duhanin) në lidhje me grantet, certifikatat dhe subvencionet dhe skemat përkatëse të mbështetjes.
	+ Krijimi i mjedisit kontekstual mundësues nëpërmjet përmirësimit të kushteve të punës në bazë të standardeve evropiane, si dhe për arritjen e Acquis communautaire ( E Drejta e Bashkimit Evropian);
	+ Thjeshtimi i procedurave administrative dhe reformave të qeverisjes vendore, gjithashtu me synimin për të lehtësuar marrjen me qira të tokës dhe përdorimin e tokës së papunuar.
	+ Përmirësimi i planifikimit dhe rregulloreve për mbrojtjen dhe menaxhimin e tokës dhe regjistrimin e pronës.

### Rritja e mbështetjes financiare dhe përmirësimi i mundësive të financimit:

* + Përmirësimi i qasjes në financa dhe informacion në të dy drejtimet.
	+ Rishikimi i paketave dhe subvencioneve dhe vendosja e stimujve tatimorë.
	+ Zhvillimi i politikave dhe udhëzime për bizneset për qashe dhe përdorim më të mirë të fondeve, duke përfshirë edhe ndihmën financiare.

Linjat specifike prioritare të veprimit duhet të merren parasysh

### Mbështetje për zbatimin e zgjidhjeve inovative (jo vetëm të bazuara në teknologji) në prodhim, përpunim dhe marketing:

* + Nxisni, gjithashtu nëpërmjet investimeve në veprimet e transferimit të teknologjisë, përdorimin e zgjidhjeve të reja teknologjike (përfshirë automatizimin) dhe aftësive dixhitale dhe nxitni kalimin në praktikat dhe zgjidhjet e gjelbra, jo vetëm teknologjike (transformimi digjital dhe i gjelbër i tranzicionit të të paktën 60% të sektorit të bujqësisë brenda vitit 2030)
	+ Forconi mbështetjen për trajnimin për të gjithë palët e interesuara për të favorizuar tranzicionin e gjelbër dhe digjital.
	+ Mbështetni produkte KM zero dhe promovoni produkte më të sigurta dhe me cilësi më të lartë në treg përmes certifikimeve, kontrollit, reduktimit të përdorimit të pesticideve dhe investoni në edukimin e fermerëve me qëllim promovimin e agroturizmit.

### Promovimi i bashkëpunimit dhe grupimit sektorial:

* + Forcimi i bashkëpunimit ndërmjet të gjitha palëve të interesuara në këtë sektor.
	+ Mbështetni dhe konsolidoni në nivel kombëtar dhe rajonal EDP-në si një mjet për të mbështetur shtigjet e Specializimit Inteligjent
	+ Promovimi i grupeve dhe bashkëpunimit ndërsektorial.

### Promovimi i zhvillimit të tregut dhe optimizimi i zinxhirit të vlerës:

 ~~~~Rritja e njohjes dhe kërkesës së tregut për produktet vendase, gjithashtu duke mbështetur identitetin e produkteve shqiptare nëpërmjet krijimit të një marke made in Albania.

* + Mbështetja e praktikave dhe produkteve bujqësore bio/organike
	+ Promovimi i diversifikimit të sektorit bujqësor nëpërmjet promovimit të agroturizmit.
	+ Forcimi i tregut vendor dhe rritja e kapaciteteve të prodhuesve vendas.

### Forcimi i ngritjes së kapaciteteve dhe kërkimit:

* + Përmirësimi i programeve të formimit profesional dhe zhvillimit profesional.
	+ Forcimi i institucioneve shkencore dhe aftësive kërkimore, duke përfshirë krijimin e një rrjeti kombëtar laboratorësh për certifikimin e produkteve për eksport ose përdorim të brendshëm
	+ Mbështetni OJQ-të dhe nismat për ngritjen e kapaciteteve lidhur me mjedisin.

### Menaxhimi i rrezikut të burimeve natyrore dhe qëndrestaria:

* + Zhvilloni masat për të zbutur ndikimin e fatkeqësive natyrore, duke përfshirë mbështetjen financiare.
	+ Përmirësoni fushatat e informacionit mbi sigurimin e produktit dhe menaxhimin e rrezikut.
	+ Përmirësoni kapacitete përthithëse për projektet dhe forcimi i mekanizmave të reagimit ndaj fatkeqësive.

### Masat mbështetëse që lidhen me trajektoret specifike të inovacionit me potencial më të lartë

* + Mbështet për bujqësinë e qëndrueshme dhe organike, duke përfshirë certifikimom, për të përmbushur kërkesën në rritje për produkte organike;
	+ Forcioni peshën e përpunimit të ushqimit në zinxhirin e vlerës së agroindustrisë shqiptare, duke investuar në objektet e përpunimit të ushqimit, duke mbështetur zhvillimin e produkteve ushqimore me vlerë të shtuar dhe duke rritur tregtueshmërinë e tyre, duke përfshirë krijimin e AKIS (Sistemi Informativ i Njohurive Bujqësore);
	+ Nxitja e peshkimit dhe akuakulturës së qëndrueshme, duke zhvilluar praktika dhe përpunim të qëndrueshëm të peshkimit dhe akuakulturës për të siguruar një furnizim të qëndrueshëm me prodhime deti me cilësi të lartë;
	+ Mbështetni nënsektorin e Bimëve Aromatike Mjekësore (MAP), prodhimin e vajrave dhe ekstrakteve, duke ofruar trajnime dhe mbështetje për fermerët mbi praktikat më të mira të kultivimit, duke përfshirë metodat organike, duke vendosur standarde dhe procedura të kontrollit të cilësisë për të siguruar qëndrueshmërinë dhe pastërtinë e MAP-ve nga fusha në treg. , duke përfshirë krijimin e kooperativave apo shoqatave midis kultivuesve dhe prodhuesve të MAP-ve.

## Sektori i Nënkontraktimeve të Shërbimeve të Biznesit (BPO)

* + 1. Tryeza të rrumbullakëta dhe pjesëmarrës të seminareve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fusha** |  **Aktiviteti** | **Pjesëmarrësit nga** |
| **Akademi** | **Biznesi** | **Shoqëria civile** | **Qeveria** | **Gjithsej** |
| BPO | Tryezë e rrumbullakët | 6 | 9 | 5 | 11 | 31 |
| Seminar | 4 | 20 | 3 | 18 | 45 |
| *Gjithsej* | *10* | *29* | *8* | *29* | ***76*** |

*Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Sektori BPO është fusha që ka regjistruar nivelin më të ulët të pjesëmarrjes, duke vënë në dukje se në këtë fushë ka mungesë të subjekteve të aftë për të shprehur kërkesën për shtigje specifike inovative. Në total pjesëmarrësit ishin 76, nga të cilët vetëm 29 si përfaqësues të biznesit. Edhe duke marrë parasysh tryezën e rrumbullakët dhe seminaret së bashku, pjesëmarrësit nga akademia dhe shoqëria civile ishin shumë të paktë.

* + 1. Gjetjet kryesore

Si premisë pjesëmarrësit theksuan se në Shqipëri, sektori i BPO-së është përqëndruar kryesisht në aspekte jo-thelbësore si mbështetja ose kujdesi ndaj klientit, megjithëse në vitet e fundit ai është përpjekur të zgjerohet në tregje të tjera, duke përfshirë shërbimet me vlerë të shtuar si marketingu dhe analiza e tregut, TI dhe programim softuerësh, si dhe shërbime financiare dhe kontabiliteti.

Sektori i BPO-ve në Shqipëri në vitet e fundit përjetoi një tendencë rritjeje, duke sjellë të ardhura të konsiderueshme në vend dhe duke punësuar një numër të konsiderueshëm të rinjsh. Pjesëmarrësit në takimet e organizuara ranë dakord se BPO mbetet një nga sektorët e rëndësishëm me potencial për specializim inteligjent në Shqipëri, duke shërbyer si një burim i rëndësishëm punësimi dhe të ardhurash për shumë të rinj.

Gjatë diskutimeve në tryezën e rrumbullakët, u ngritën disa çështje kryesore:

* + - 1. **Sfidat që lidhen me aftësitë:** Pjesëmarrësit shprehën shqetësimet për emigracionin, i cili është një problem i vazhdueshëm dhe urgjent me pasoja të menjëhershme për çdo sektor. Një çështje tjetër e ngritur ishte rënia e njohurive të gjuhëve të huaja, e cila po pakëson një nga avantazhet e sektorit. Prandaj, duhet t'i kushtohet më shumë rëndësi trajnimit gjuhësor, veçanërisht në italisht. Trajnimi i profesionistëve dhe përafrimi i kurrikulave universitare me standardet dhe praktikat më të mira të Bashkimit Evropian u përmendën gjithashtu si faktorë kyç.
			2. **Aspektet financiare:** Si sfida për bizneset që operojnë në këtë sektor, u identifikuan pamundësia për të siguruar financime nga institucionet bankare dhe mungesa e njohurive për shpenzimet për reklamimin në platformat dixhitale, si Meta. Përfaqësuesit e biznesit propozuan ndryshime në legjislacionin aktual mbi tatimin mbi vlerën e shtuar për ta përafruar atë me

realiteti operacional të BPO-ve. Ata sugjeruan gjithashtu përmirësimin e procedurave burokratike për marrëveshjet e kontratave midis BPO-ve dhe klientëve të huaj, si dhe trajtimin e sektorit ndryshe për shkak të mungesës së produkteve fizike. Më tej, ata theksuan rëndësinë e krijimit të kushteve të favorshme ekonomike dhe skemave mbështetëse për sektorin duke rritur stimujt fiskalë dhe aksesin në financat publike dhe private për sektorin.

* + - 1. **Praktikat arsimore:** Diskutimet theksuan nevojën e monitorimit të trajnimit praktik të studentëve brenda bizneseve për të parandaluar abuzimet dhe për të siguruar zbatimin efektiv të programeve të tilla për zhvillimin e duhur profesional.
			2. **Bashkëpunimi mes akademisë dhe bizneseve:** Pjesëmarrësit theksuan rëndësinë e gjetjes së bazës së përbashkët në zhvillimin e kurrikulës në universitete. Duke qenë se bizneset janë punëdhënësit e ardhshëm të të diplomuarve, është thelbësore që kurrikulat të përputhen me aftësitë e nevojshme për menaxhimin e proceseve të biznesit që kërkojnë njohuri, njohuri dhe ekspertizë. Gjithashtu u diskutua për ofrimin e trajnimeve të specializuara, veçanërisht në fushën e inovacionit dhe teknologjisë. Përfaqësuesit e biznesit shprehën gatishmërinë e tyre për të bashkëpunuar me universitetet në ngritjen e shkollave profesionale, zhvillimin e kurrikulave, pilotimin e programeve dhe ofrimin e mundësive për specializim për studentët, si në menaxhimin operacional, i cili ka kërkesa të larta në treg.
			3. **Nevoja për risi dhe specializim:** Pjesëmarrësit deklaruan se, duke pasur parasysh fuqinë e saj të kufizuar të punës, Shqipëria mund të konkurrojë vetëm në sektorin BPO duke ofruar shërbime unike dixhitale. Për të kryer specializimin inteligjent në këtë sektor, pjesëmarrësit kërkuan një plan afatgjatë me investime si në njohuritë individuale ashtu edhe në infrastrukturën teknologjike, gjithashtu duke përdorur praktikat më të mira për të përmirësuar produktivitetin.
			4. **Bilanci rajonal dhe decentralizimi:** U diskutua për sfidën e decentralizimit të ekonomisë dhe biznesit. Qytetet po përjetojnë migrim të popullsisë, ndërsa kryeqyteti, Tirana, ka tejkaluar kapacitetet e saj, duke rezultuar në çekuilibër rajonal. Rasti i Italisë u citua dhe pjesëmarrësit sugjeruan ofrimin e stimujve ligjorë për qytetet që përballen me mangësi për të promovuar zhvillimin e sektorit BPO, duke shmangur një mbështetje të tepruar në kryeqytet.
			5. **Zonat e lira të zhvillimit ekonomik dhe teknologjik:** U vu në pah projekti në vijimësi nga Bashkia e Tiranës, “Zhvillimi i Zonave të Lira Ekonomike dhe Teknologjike”. Brenda pesë viteve, përmes këtij projekti pritet të krijohet qendra e parë operacionale e të dhënave në Shqipëri.
			6. **Pasurimi i ofrimit të shërbimeve:** Pjesëmarrësit diskutuan llojet e shërbimeve që Shqipëria mund të ofrojë dhe të zhvillojë më tej brenda sektorit BPO. Këto përfshijnë shërbimet ligjore dhe mjekësore, trajnimin, kërkimin dhe konsulencën e tregut, zhvillimin dhe mirëmbajtjen e softuerit dhe dizajnimin dhe programimin me vlerë të lartë për tregun. Disa biznese shqiptare në këtë sektor kanë nisur tashmë zbatimin e nismave dhe zgjidhjeve pilot

përmes TIK-ut për të siguruar analiza dhe siguri inteligjente për një pozicion më të fortë në treg dhe shërbime me vlerë të shtuar.

* + - 1. **Sfidat e inteligjencës artificiale (AI):**U trajtuan gjithashtu sfidat aktuale që dalin nga zbatimi i AI përmes aplikacioneve softuerike, AI e aplikuar në robotikë, marketingu dixhital i synuar (SEO, PPC), tregtia elektronike, teknologjitë e gjelbra, etj. Automatizimi i procesit robotik dhe menaxhimi i mediave sociale u identifikuan si tendenca të tjera që do të evolonin më tej kërkesat e shërbimit BPO-ve. Investimet në pajisje dhe sisteme u panë si një nga sfidat kryesore për të përmbushur kërkesat e tregut, produkte/shërbime të diferencuara dhe ulje të kostos.
			2. **Zyrtari për mbrojtjen e të dhënave:** Pjesëmarrësit diskutuan potencialin që Shqipëria të zhvillojë një pozicion udhëheqësi për mbrojtjen e të dhënave për shkak të aftësive gjuhësore dhe aftësive teknologjike. Aktualisht ka kërkesë për këtë pozicion, pasi kërkohet për funksionimin e kompanive sipas rregulloreve të Bashkimit Europian. Kjo ofron një mundësi për diversifikimin e portofolit të BPO dhe specializimin në këtë fushë si një profesion kontraktimi të jashtëm dhe shërbimi të jashtëm.
			3. **Zhvillimi i mëtejshëm i sektorit të zhvilluesve të biznesit:** U theksua rëndësia e këtij pozicioni për bizneset, duke nxjerrë në pah avantazhin e Shqipërisë përsa i përket aftësive komunikuese.
			4. **Komunikimi dhe informacioni:** Pjesëmarrësit theksuan nevojën për përmirësimin e komunikimit dhe shpërndarjes së informacionit ndërmjet të gjitha palëve të interesuara. Duhet të zhvillohen një strategji komunikimi dhe ndërveprime të nevojshme për të integruar sektorin e BPO-së në specializimin inteligjent.
			5. **Angazhimi i diasporës:** Të gjithë pjesëmarrësit e pranuan rëndësinë e diasporës në këtë sektor ekonomik dhe përthithjen e kapitalit njerëzor nga jashtë. U diskutua krijimi i një platforme për qarkullimin e trurit që përfshin akademikë, profesionistë dhe studiues në diasporë. Kjo platformë do të lehtësonte lidhjet mes diasporës dhe bizneseve brenda dhe jashtë vendit, duke nxitur bashkëpunimin në projekte, start-up-e, inkubatorë dhe iniciativa të tjera, të cilat sjellin investime dhe ekspertizë në Shqipëri. Gjithashtu u theksuan masat paralele të nevojshme për forcimin e këtij bashkëpunimi.

Sa i përket fushave të tjera, gjetjet e dala nga tryeza shërbyen si pikënisje për diskutimet brenda seminarit kombëtar për të vendosur pikat e forta dhe të dobëta, mundësitë dhe kërcënimet që lidhen me evolucionin e mundshëm të sektorit dhe për të fokusuar më mirë komponentët kryesorë të një inovacioni të bazuar. strategjia për zhvillimin e mëtejshëm të saj në Shqipëri.

Diskutimet e seminareve vërtetuan se, pavarësisht konkurrencës në rritje nga vendet e tjera, Shqipëria mund të konsiderohet ende si një destinacion tërheqës për sektorin e Kontraktimit të Palëvr të Jashtme të Bizneseve (BPO-së), i nxitur nga mjedisi i favorshëm i biznesit, kostot konkurruese dhe fuqia punëtore e aftë dygjuhëshe.

Shqipëria ende ofron një avantazh kostoje në krahasim me vendet e tjera evropiane, duke e bërë atë një zgjedhje tërheqëse për kontraktimin e jashtëm. Njohuritë e shqiptarëve në gjuhë të tilla si anglishtja dhe italishtja i pozicionojnë mirë ata për shërbimin ndaj klientit, mbështetjen teknike dhe funksionet mbështetëse. Vendndodhja e saj gjeografike strategjike ofron afërsi me tregjet evropiane, veçanërisht me Evropën Perëndimore.

Qeveria shqiptare mbështet aktivisht sektorin BPO-së, duke ofruar stimuj tatimorë, subvencione dhe duke krijuar zona të specializuara ekonomike. Një rol ka luajtur edhe sistemi arsimor i vendit duke ofruar programe trajnimi përkatëse.

Shërbimet e ofruara përfshijnë mbështetjen e klientit, operacionet e qendrës së thirrjeve, mbështetjen teknike, futjen e të dhënave, funksionet e back-office dhe moderimin e përmbajtjes.

Për të përmbushur potencialin e sektorit BPO në Shqipëri dhe për të kapërcyer pengesat e identifikuara, pjesëmarrësit theksuan nevojën për të investuar në edukimin dhe zhvillimin e fuqisë punëtore, për të përmirësuar infrastrukturën e rrjetit dhe për të ndërtuar një kuadër ligjor dhe fiskal të dedikuar për sektorin.

* + - 1. *SWOT*

Nga raporti përmbledhës i ofruar nga ekipi S3 për të gjithë elementët e analizës SWOT u identifikuan disa njohuri kyçe të cilat mund të mbështesin përcaktimin e vizionit dhe përzierjes së politikave.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pikat e forta** | **Dobësitë** |
| * Rritja e interesit të të rinjve për punë që lidhen me sektorin BPO, veçanërisht pas pandemisë COVID-19, për shkak të mundësisë për të punuar në distancë.
* Vendndodhja e favorshme gjeografike për tërheqjen e investimeve dhe afërsia me tregjet e BE-së
* Avantazhi krahasues për sa i përket kostos së punës dhe pranisë së fuqisë punëtore të re të angazhuar në këtë sektor
* Politika mbështetëse dhe nxitëse nga qeveria për të hyrë në sektor, me më pak burokraci dhe një normë të diferencuar tatimore prej 5% krahasuar me sektorët e tjerë.
 | * Mungesa e një përcaktimi të saktë të sektorit dhe prioritizimi i pamjaftueshëm i nënsektorëve, edhe për shkak të mungesës së statistikave dhe të dhënave administrative.
* Shërbimet e specializuara të kontraktimit të jashtëmkanë një klient kryesor në sektorin publik, ndërsa sektorit privat i mungon vizioni për t'u lidhur me kompanitë e specializuara për disa procese dhe preferon operacionet e brendshme
* Bashkëpunim i kufizuar midis akademisë dhe industrisë
* Mungesa e një fuqie punëtore të kualifikuar për shërbimet e veçanta të BPO-së
* Mbulim i pabalancuar gjeografik i infrastrukturës së rrjetit që rezulton në vështirësi në zhvillimin e praktikave të punës në distancë (një disavantazh për nomadët digjitalë)
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * Kuadri ligjor papërshtatshëm (p.sh. pamundësia për të regjistruar shpenzimet ose për të evidentuarr shpenzime të caktuara)
* Qasje e kufizuar në burimet e financimit dhe skemat e granteve
 |
| **Mundësitë** | **Kërcënimet** |
| * Rritja e kërkesës globale për shërbimet BPO
* Akses në skemat financiare/stimuluese nga Bashkimi Evropian për zhvillimin e sektorit në vend.
* Përdorimi i zgjidhjeve të bazuara në IA si një mjet për të përmirësuar konkurrencën, për të tërhequr më shumë klientë dhe për të kontribuar në rritjen ekonomike dhe përparimin teknologjik të vendit.
* Forcimi i bashkëpunimit me diasporën për shkëmbimin e ekspertizës, njohurive dhe zbutjen e kërcënimit të emigrimit.
* Rigjallërimi i diplomacisë ekonomike dhe rritja e pjesëmarrjes në aktivitetet ndërkombëtare për promovim dhe lidhje kontraktuale, të organizuara dhe të mbështetura nga agjenci shtetërore si AIDA
 | * Mungesa e shërbimeve afatgjata dhe të qëndrueshme
* Rritja e rrezikut të humbjes së profesionistëve që ofrojnë shërbime të specializuara dhe njohje të gjuhëve të huaja për shkak të emigrimit të fuqisë punëtore të re
* Rritja e konkurrencës nga vendet e tjera që ofrojnë shërbime të kontraktimit falas, si vendet e Evropës Lindore.
* Rreziqet në rritje të lidhura për sigurinë kibernetike/mbrojtjen e të dhënave, pasi shërbimet e kontraktimit përfshijnë trajtimin e të dhënave konfidenciale të klientit dhe pronës intelektuale
 |

* + - 1. *Vizioni*

E ardhmja e sektorit BPO në Shqipëri parashikohet të bazohet në forcimin e aftësive të specializuara dhe me cilësi të lartë, shërbime profesionale të larmishme dhe specializime unike të aftë për t'u pozicionuar në tregun e shërbimeve të klasit botëror dhe duke mbështetur sektorët prioritarë në Shqipëri duke ofruar shërbime Digjital të Avancuara– duke përfshirë ato të bazuara në AI dhe machine learning– për një transformim digjital të kapaciteteve të ekonomisë dhe eksportit.

Ky vizion kalon gjithashtu përmes një përhapjeje më të madhe të mundësive të zhvillimit të biznesit të lidhur me sektorin e BPO-së edhe jashtë qyteteve kryesore dhe kërkon krijimin e kushteve të kontekstit të mundshëm nëpërmjet aktivizimit të masave më të gjera të politikave që synojnë ruajtjen e talenteve dhe parandalimin e ikjes së trurit.

* + - 1. *Përzierja e politikave*

Si rezultat i diskutimeve të kryera gjatë seminarit, u identifikuan linjat e mëposhtme të mundshme të veprimit që mund t'i japin jetë vizionit të identifikuar.

Më konkretisht, linjat e veprimit mundësuese dhe më horizontale në natyrë janë:

### Rritja e infrastrukturës së rrjetit dhe mbështetja për digjitalizimin

Përmirësimi dhe zhvillimi i infrastrukturës dixhitale.

Krijimi i parqeve teknologjike (TEDA) dhe qendrave të inovacionit për bizneset BPO.

### Krijimi i një kuadri më të mirë politikash dhe rregullator

Përmirësimi i kuadrit rregullator dhe mjedisit ligjor, duke përfshirë përafrimin me standardet ndërkombëtare dhe pajtueshmërinë.

Mbështetje për masat dhe iniciativat e dedikuara të politikave, duke përfshirë mbështetjen financiare dhe stimujt fiskalë.

Linjat specifike prioritare të veprimit duhet të merren parasysh

### Promovimi dhe Njohja e Sektorit

Promovimi i “Albania Best Practice” në sektorin BPO.

Zhvillimi i një metodologjie matjeje për tregun BPO.

Përmirësimi i legjislacionit dhe përafrimi me standardet e BE-së dhe mbështetje për certifikimin e standardeve operacionale.

### Promovimi i Bashkëpunimit

Bashkëpunimi dhe shkëmbimi i përvojave midis universiteteve dhe bizneseve brenda dhe jashtë vendit, duke përfshirë krijimin e platformave të informacionit për legjislacionin dhe shkëmbimin e informacionit

Tërheqja e ekspertizës së diasporës përmes iniciativave të qarkullimit të trurit ose fitimit të trurit.

Krijimi i një strategjie të dedikuar komunikimi.

### Mbështetja e zhvillimit të aftësive dhe programeve të dedikuara arsimore

Përmirësimi i aftësive gjuhësore dhe zhvillimi i kurrikulës, duke përfshirë integrimin e moduleve praktike në arsimin parauniversitar.

Programet e vazhdueshme të trajnimit dhe mundësitë e të mësuarit gjatë gjithë jetës, duke përfshirë programet horizontale për pajtueshmërinë me GDPR dhe mbrojtjen e të dhënave.

### Forcimi i investimeve në marketing dhe promovim

Promovimi i Shqipërisë si destinacion BPO, duke përfshirë zbatimin e një strategjie specifike marketingu dhe pjesëmarrjen në panaire ndërkombëtare

Rritja e ndërgjegjësimit dhe angazhimit të palëve të interesuara, duke përfshirë rigjallërimin e diplomacisë ekonomike

## Sektori i energjisë

* + 1. Tryeza të rrumbullakëta dhe pjesëmarrës të seminareve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fusha** |  **Aktiviteti** | **Pjesëmarrësit nga** |
| **Akademi** | **Biznesi** | **Shoqëria civile** | **Qeveria** | **Gjithsej** |
| Energjia | Tryezë e rrumbullakët | 9 | 17 | 5 | 8 | 39 |
| Seminar | 5 | 15 | 3 | 28 | 51 |
| *Gjithsej* | *14* | *32* | *8* | *36* | ***90*** |

*Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Pas sektorit BPO, Energjia është fusha që ka regjistruar nivelin më të ulët të pjesëmarrjes. Niveli i pjesëmarrjes së regjistruar në aktivitetet e organizuara në fushën prioritare të energjisë duhet të lexohet në dritën e strukturës së sektorit, e karakterizuar nga një numër më i kufizuar aktorësh përkatës, mbi të gjitha nga sektori i biznesit, krahasuar me sektorë të tillë si bujqësia. dhe turizmin. Për këtë arsye, shifrat që lidhen me pjesëmarrjen duhet të konsiderohen të rëndësishme për sektorin. Në total, pjesëmarrësit ishin 90, me një mbizotërim të lehtë të përfaqësuesve të qeverisë.

Mbi 30 ishin pjesëmarrës nga biznesi, ndërsa pjesëmarrja e shoqërisë civile ishte e ulët. Në aspektin cilësor, pjesëmarrja dhe përfshirja e pjesëmarrësve nga spiralja qeveritare, sektori i biznesit dhe organizatat e sektorit të energjisë ishte shumë i mirë. Mori pjesë edhe akademia (kryesisht AL).

Pavarësisht nga një pjesëmarrje më e ulët në shifra numerike minimale, diskutimet mbi fushën prioritare të energjisë së rinovueshme gjeneruan shumë interes në mesin e palëve të interesuara.

Temat kryesore të diskutuara ishin prodhimi i energjisë së rinovueshme dhe shfrytëzimi i burimeve natyrore duke respektuar mjedisin për nxitjen e tranzicionit të gjelbër dhe rritjen e konkurrencës së ekonomisë. Nënsektorët e prekur gjatë takimeve dhe të cilët ishin më premtues për të ofruar zgjidhje inovative ishin energjia e rinovueshme dhe ruajtja e mjedisit.

* + 1. Gjetjet kryesore

Pikat kryesore që u shfaqën si pikënisje, megjithëse jo shteruese, për diskutimet në seminar janë:

* + - 1. **Mbështetja ligjore dhe politikat:** Pjesëmarrësit theksuan nevojën për politika dhe legjislacion të qarta dhe të qëndrueshme për të nxitur investimet në sektorin e energjisë së rinovueshme. Një kuadër ligjor dhe rregullator i mirëpërcaktuar është thelbësor për të krijuar një mjedis të favorshëm për sipërmarrjet e vogla dhe të mesme dhe për të promovuar prodhimin e energjisë së rinovueshme. Aktualisht, megjithëse janë dhënë licenca për investime në të tre format e energjisë së rinovueshme, vërehet mungesë e investimeve konkrete për shkak të pengesave burokratike (p.sh. lejet e ndërtimit) dhe sistemeve papërshtatshme të monitorimit. Është e nevojshme të përshtaten ligjet në përputhje me acquis. Një aspekt tjetër që lidhet me kuadrin ligjor është zbatimi dhe menaxhimi i kontratave. Kontratat duhet të jenë të drejta, t'u përmbahen standardeve ndërkombëtare dhe të sigurojnë të drejtat dhe detyrimet e të gjitha palëve të përfshira. Në fund të fundit, pjesëmarrësit theksuan se aktualisht ekziston një boshllëk ligjor në këtë fushë.
			2. **Infrastruktura e rrjetit:** Zhvillimi i infrastrukturës së rrjetit krijon një tjetër sfidë për sektorin e energjisë së rinovueshme në Shqipëri. Është e rëndësishme të krijohen rrjetet e nevojshme për transportin dhe shpërndarjen efikase dhe të qëndrueshme të energjisë së rinovueshme. Sipas pjesëmarrësve, afërsisht 10-15% e prodhimit nuk hyn në rrjet për shkak të ndërprerjeve në rrjetin e shpërndarjes dhe kufizimeve në rrjetin e transmetimit gjatë periudhave të prodhimit të lartë kur bie shi. Diskutimet me donatorët, si Banka Botërore, kanë sugjeruar që nëse investimet në rrjetin e shpërndarjes drejtohen drejt zgjidhjeve të zgjuara dhe të gjelbra, humbjet në rrjet mund të minimizohen. Pjesëmarrësit propozuan krijimin e një Operatori të Energjisë së Rinovueshme për të menaxhuar dhe adresuar disbalancat në rrjete.
			3. **Mungesa e koordinimit ndërmjet palëve të interesuara pjesëmarrëse:** Ka aktorë të ndryshëm të përfshirë në këtë sektor, që veprojnë pa koordinim, si Universiteti Politeknik që kryen kërkime dhe zhvillim me mbështetjen e Ministrisë së Arsimit, Akademia e Shkencave që kryen kërkime dhe studime të pavarura, një agjenci licencimi, Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, marrjen e vendimeve dhe operatorët e transmetimit dhe shpërndarjes. Nëse do të kishte koordinim dhe vendimmarrje të përbashkët, projektet do të ishin më gjithëpërfshirëse, do të financoheshin lehtësisht nga bankat e nivelit të dytë dhe do të tërhiqnin më shumë investitorë. Mungon një hartë gjithëpërfshirëse e Shqipërisë që nxjerr në pah zonat me potencial energjie të rinovueshme.
			4. **Mungesa e aftësive të specializuara:** Ka mungesë të inxhinierëve të specializuar në energjinë e rinovueshme për zhvillimin, projektimin, ndërtimin dhe mirëmbajtjen e infrastrukturës së energjisë së rinovueshme. Për të adresuar këtë çështje, pjesëmarrësit propozuan ngritjen dhe rikualifikimin e inxhinierëve dhe specialistëve ekzistues. Ka nevojë për programe të specializuara në universitete dhe institute të larta, duke ofruar bursa dhe mundësi trajnimi praktike në

industria e energjisë së rinovueshme. Për më tepër, përmirësimi i bashkëpunimit ndërmjet sektorit privat dhe sektorit të arsimit për të identifikuar dhe përgatitur talente të reja dhe rritja e buxheteve përtej mbështetjes vetëm në financimin shtetëror konsiderohet thelbësore.

* + - 1. **Nevoja për procese të përditësimit për të përfshirë teknologjinë më të fundit:** Pjesëmarrësit theksuan nevojën për përditësimin e standardeve në sektorin e energjisë së rinovueshme. Është e rëndësishme që autoritetet kompetente dhe industria të qëndrojnë në krah të zhvillimeve më të fundit në energjinë e rinovueshme. Kjo përfshin gjurmimin e teknologjive të reja, inovacioneve dhe metodave të avancuara të prodhimit, shpërndarjes dhe përdorimit të energjisë së rinovueshme. Nëpërmjet njohurive më të fundit teknologjike, mund të identifikohen mundësi të reja dhe mund të optimizohet performanca e sistemeve ekzistuese. Për shembull, kërkohet një rishikim i procedurave për instalimin e turbinave me erë.
			2. **Integrimi me sistemin ekzistues të energjisë:** Sipas përfaqësuesve të qeverisë nga sektori i energjisë (KESH), ka potencial për të zhvilluar një sistem hibrid të qëndrueshëm. Liqenet shqiptare kanë kapacitet për të rezervuar ujë. Në vend që të rritet vetëm kapaciteti, investimi në sistemet e magazinimit, si Skavica, është gjithashtu vendimtar.

Sa i përket fushave të tjera prioritare, gjetjet e dala nga tryeza e rrumbullakët shërbyen si pikënisje për diskutimet brenda seminarit kombëtar për të arritur në një përmbledhje të pikave të forta dhe të dobëta, mundësive dhe kërcënimeve që lidhen me zhvillimin inovativ të sektorit të energjisë dhe për të fokusuar më mirë komponentët kryesorë të një pëzierje politikash për zhvillimin e mëtejshëm të tij në Shqipëri.

Nga diskutimet e zhvilluara në seminar u arrit një konsensus i gjerë se sektori i energjisë së rinovueshme në Shqipëri ka dëshmuar rritje dhe zhvillim të konsiderueshëm vitet e fundit, duke e pozicionuar vendin si një lojtar premtues në tranzicionin drejt burimeve të energjisë së pastër dhe të qëndrueshme.

Me vendndodhjen e saj të favorshme gjeografike, burimet e bollshme natyrore dhe një angazhim në rritje për kujdesin ndaj mjedisit, Shqipëria ka bërë hapa thelbësorë në shfrytëzimin e energjisë së rinovueshme për të përmbushur nevojat e saj për energji.

Për më tepër, sektori i energjisë ka krijuar gjithashtu mundësi edhe më të mëdha për investime, hapje të vendeve të punës dhe rritje ekonomike.

Duke njohur rëndësinë strategjike të energjisë së rinovueshme, Shqipëria ka synuar në mënyrë strategjike sektorin e energjisë së rinovueshme si një fushë kyçe për zhvillimin e shtigjeve të specializuara të zgjuara.

* + - 1. *SWOT*

Nga raporti përmbledhës i ofruar nga ekipi S3 për të gjithë elementët e analizës SWOT u identifikuan disa njohuri kyçe të cilat mund të mbështesin përcaktimin e vizionit dhe përzierjes së politikave.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pikat e forta** | **Dobësitë** |
| * Burime të bollshme të energjisë së rinovueshme, duke përfshirë diellin, erën, hidrike dhe biomasën
* Rritja e ndërgjegjësimit dhe mbështetjes së publikut për energjinë e pastër
* Vendndodhja e favorshme gjeografike për prodhimin e energjisë diellore dhe të erës
* Potenciali për krijimin e vendeve të punës dhe rritjen ekonomike në sektorin e energjisë së rinovueshme
* Përparësi e nivelit të lartë dhe mbështetje nga qeveria në drejtim të investimeve për rritjen e kapaciteteve (përfshirë licencat për impiantet e energjisë diellore) dhe finalizimin ndërlidhjes.
 | * Mbështetja në burimet tradicionale të energjisë për prodhimin e energjisë elektrike, duke rezultuar gjithashtu në nivel të ulët të përdorimit të biomasës dhe mbetjeve organike për prodhimin e energjisë për shkak të mungesës së impianteve të riciklimit
* Infrastruktura ende kufizuar për prodhimin dhe transmetimin e energjisë së rinovueshme dhe mungesa e sistemeve të ruajtjes së energjisë
* Kuadri rregullator i papërshshtatshëm dhe stimuj për zhvillimin e energjisë së rinovueshme (duke iu referuar nevojës për më shumë akte ligjore)
* Mungesa e një masterplani për evidentimin dhe shënjestrimin e zonave me potencial për investime në energjinë e rinovueshme (përfshirë mungesën e kategorizimit të tokës për menaxhim më efikas të informacionit, edhe si pasojë e mungesës së të dhënave statistikore mbështetëse)
* Mungesa e kapaciteteve të specializuara të fuqisë punëtore për teknologjitë në zhvillim, shumë dinamike për sektorin
* Mungesa e programeve të dedikuara akademike dhe kërkimit shkencor
* Mungesa e një tregu energjie (për shkak edhe të mungesës së sistemeve inteligjente të matësve të energjisë për matjen e konsumit)
* Mungesa e stimujve për promovimin e konsumit më efikas mes qytetarëve dhe bizneseve
 |
| **Mundësitë** | **Kërcënimet** |
| * Kërkesa në rritje për energji të pastër në tregjet e brendshme dhe ndërkombëtare
* Qasje në financimin dhe mbështetjen e Bashkimit Evropian (BE) për projektet e energjisë së rinovueshme
 | * Varësia nga burimet e importuara të energjisë dhe çmimet e luhatshme për shkak të paqëndrueshmërisë gjeopolitike që ndikon në sektorin e energjisë globalisht
* Konkurrenca nga vendet fqinje në tërheqjen e investimeve për energjinë e rinovueshme
 |

|  |  |
| --- | --- |
| * Potenciali për transferimin e teknologjisë dhe bashkëpunimin me partnerë ndërkombëtarë
* Potenciali për Investime/kërkime në rrjetet inteligjente duke aplikuar konceptin e Internetit të Gjërave (shtëpi, ndërtesa, hotele, rrugë, etj.)
* Zhvillimi i analizave të tregut të energjisë lidhur me liberalizimin e sektorit dhe krijimin e Bursës Shqiptare të Energjisë ALPEX
* Rritja e vëmendjes së qytetarëve dhe bizneseve drejt praktikave të përdorimit të qëndrueshëm të energjisë
* Rritja e stimujve për tërheqjen e investimeve dhe zhvillimin e zinxhirit të furnizimit të brendshëm për energjinë e rinovueshme
* Potenciali për përdorimin e biomasës dhe mbetjeve organike si burim energjie të rinovueshme
* Potenciali i aplikimeve të IA dhe teknologjive të reja për zhvillimin e agrifotovoltaikut
* Kërkesa në rritje për sigurimin e sistemeve të energjisë së rinovueshme të aplikuara në ndërtesat e reja
 | * Sfidat teknike që lidhen me integrimin në rrjet dhe ruajtjen e energjisë
* Kosto e lartë e investimeve fillestare në impiantet e energjisë së rinovueshme
* Çështjet e sigurisë kibernetike që lidhen me menaxhimin e sistemeve energjetike, për shkak të mungesës së aftësive të specializuara
* Emigrimi i fuqisë punëtore
* Kuadri i kufizuar nxitës/subvencionimi vetëm për prodhuesit në shkallë të gjerë
* Rreziku që vjen nga ndryshimet klimatike për stabilitetin e furnizimit me energji të rinovueshme (përfshirë burimet ujore)
 |

* + - 1. *Vizioni*

Vizioni për sektorin e Energjisë së Rinovueshme është ta bëjë Shqipërinë një lider të energjisë së rinovueshme në rajon dhe të sigurojë shfrytëzimin dhe menaxhimin e përgjegjshëm të burimeve të saj të bollshme natyrore, duke nxitur qëndrueshmërinë mjedisore, sigurinë energjetike, tranzicionin e gjelbër dhe rritjen e konkurrueshmërisë së ekonomisë, nëpërmjet investimeve strategjike, teknologjisë inovative dhe reformave sektoriale që do të krijojnë prodhim të qëndrueshëm dhe të pastër të energjisë duke respektuar mjedisin.

Ndjekja e këtij vizioni do të nënkuptojë përqëndrimin e veprimit të politikave në zhvillimin e trajektoreve specifike të inovacionit, të tilla si:

* + - * + diversifikimi i përzierjes së energjisë së rinovueshme përmes zhvillimit të burimeve të energjisë diellore dhe të erës;
				+ aplikimi i gjerë i teknologjive të cilat i kthejnë mbetjet në energji;
				+ krijimi i rrjeteve inteligjente dhe një infrastrukturë kombëtare për ruajtjen e energjisë;
				+ menaxhimin e qëndrueshëm të pyjeve.
			1. *Përzierja e politikave*

Për të përkthyer vizionin në një përzierje masash mbështetëse në përputhje me objektivin e nxitjes së specializimit inteligjent në sektorin e energjisë në afat të mesëm, janë identifikuar disa linja të mundshme veprimi.

Në këtë kontekst, linja veprimi të mundshme dhe me natyrë më horizontale janë masat për uljen e emigrimit dhe braktisjes së zonave rurale nga të rinjtë.

Më konkretisht, duhet të merren parasysh linjat specifike prioritare të veprimit

### Politika të qëndrueshme dhe kuadër rregullativ

* + Nxitja i masave mbështetëse për ndërthurjen e burimeve alternative të energjisë dhe efiçiencës së energjisë.
	+ Rritja e investimeve në energjinë e rinovueshme, duke përfshirë liberalizimin e tregut të energjisë.
	+ Përmirësimi i procedurave për dhënien e lejeve dhe licencave për kompanitë që operojnë në këtë sektor dhe përmirësimi i kuadrit ligjor dhe rregullator, duke përfshirë zhvillimin e nënrregulloreve dhe udhërrëfyesi për të lehtësuar zbatimin e ligjeve të lidhura me energjinë.
	+ Përmirësimi i kapaciteteve të Agjencisë Kombëtare të Burimeve Natyrore (AKBN) dhe institucioneve të tjera për mbledhjen dhe përpunimin e të dhënave statistikore, si dhe për hartimin e një masterplani për evdentimin e zonave me potencial energjie të rinovueshme.

### Krijimi i një infrastrukture inteligjente të energjisë:

* + Mbështetja e projekteve të burimeve të energjisë diellore dhe të erës për të diversifikuar portofolin e energjisë së rinovueshme, duke shfrytëzuar burimet e bollshme të diellit dhe të erës në Shqipëri për prodhimin e energjisë së pastër.
	+ Investimi në zhvillimin e rrjeteve inteligjente dhe sistemeve të magazinimit, për të mbështetur rrjetet inteligjente dhe infrastrukturën e ruajtjes së energjisë që mund të trajtojë në mënyrë efikase natyrën e ndryshme të burimeve të energjisë së rinovueshme dhe të mundësojë ndarjen ndër-rajonale të energjisë.
	+ Rritja e infrastrukturës së energjisë, duke përfshirë ndërtimin e qendrave teknologjike (TEC-e) dhe stacioneve të karikimit për të mbështetur transportin elektrik.

### Rritja e kapacitetit të aftësive dhe kërkimit:

* + Forcimi i partneritetit midis akademisë, bizneseve dhe qeverisë për të kapërcyer hendekun e aftësive.
	+ Përmirësimi i programeve të edukimit dhe trajnimit për të përmirësuar njohuritë dhe aftësitë për energjinë e rinovueshme, duke përfshirë përditësimin dhe rishikimin e kurrikulave të AFP-së për t'iu përshtatur nevojave të industrisë.
	+ Ofrimi i mbështetjes financiare për iniciativat e të nxënit gjatë gjithë jetës në sektorin e energjisë.
	+ Mbështetja e përpjekjeve kërkimore dhe zhvillimore për teknologjitë me efikasitet energjetik.
	+ Futja e licencave për specialistët që operojnë në sektorin e energjisë për të garantuar njohuritë specifike.

### Praktikat e përdorimit të qëndrueshëm të energjisë:

* + Nxitja e ndërgjegjësimit për vlerën mjedisore të përdorimit të burimeve të rinovueshme të energjisë në shkolla.
	+ Nxitja praktikave të efiçiencës së energjisë dhe kursimit të energjisë, përmes fushatave komunikuese që synojnë qytetarët dhe bizneset.
	+ Zbatimi i masave të efiçiencës së energjisë dhe praktikave të kursimit të energjisë në administratën publike.
	+ Nxitja e përdorimit të teknologjive që shndërrojne mbetjet në energji, teknologjive inovative dhe burimeve të biomasës për prodhimin e energjisë së pastër, duke reduktuar mbetjet e landfilleve.
	+ Zbatimi i praktikave përgjegjëse të menaxhimit të pyjeve, duke përfshirë ripyllëzimin dhe korrjen e qëndrueshme të drurit, për të balancuar përfitimet ekonomike me ruajtjen e mjedisit.

## Sektori i TIK-ut

* + 1. Tryeza të rrumbullakëta dhe pjesëmarrës të seminareve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fusha** |  **Veprimtaria** | **Pjesëmarrësit nga** |
| **Akademi** | **Biznesi** | **Shoqëria civile** | **Qeveria** | **Gjithsej** |
| TIK | Tryezë e rrumbullakët | 8 | 17 | 7 | 32 | 64 |
| Seminar | 9 | 25 | 7 | 21 | 62 |
| *Gjithsej* | *17* | *42* | *14* | *53* | ***126*** |

*Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Takimet e sektorit të TIK-ut regjistruan një nivel të mirë pjesëmarrjeje. Në total pjesëmarrësit ishin 126, por me një mbizotërim të përfaqësuesve të qeverisë (53) kundrejt bizneseve (42).

Në përputhje me atë që u vu re për takimet e fushave të tjera, pjesëmarrja e përfaqësuesve të universiteteve dhe qendrave kërkimore dhe përfaqësuesve të shoqërisë civile ishte dukshëm më e ulët. Në aspektin cilësor, përfshirja nga akademia, qeveria dhe bizneset u konsiderua e mirë.

Duhet theksuar se TIK-u, digjitalizimi dhe përdorimi i teknologjive të përparuara për zhvillim inteligjent ishte gjithashtu një temë e ngritur në çdo takim në çdo fushë prioritare. Prandaj, TIK-u është sugjeruar shumë herë nga pjesëmarrës të ndryshëm që të konsiderohet si pjesë përbërëse e çdo fushe.

* + 1. Gjetjet

Në vitet e fundit, sektori i TIK-ut në Shqipëri ka pësuar rritje të ndjeshme, me kompani të shumta që ofrojnë shërbime dhe zgjidhje TIK-u në fusha të ndryshme. Në të njëjtën kohë, institucionet publike në Shqipëri po modernizojnë dhe zhvillojnë gjithashtu sisteme të përparuara informacioni për të ofruar shërbime më efikase për qytetarët dhe bizneset.

Gjatë diskutimeve të organizuara mbi sektorin e TIK-ut në Shqipëri, pikat kryesore u theksuan në dy sesione të tryezave të rrumbullakëta të përqëndruara tek startup-et dhe inovacioni.

Për të mbështetur më tej rritjen e sektorit dhe për të krijuar një ekosistem inteligjent dhe të qëndrueshëm, u identifikuan disa fusha për ndërhyrje dhe përmirësim:

* + - 1. **Kuadri i qartë i përgjegjësive institucionale:** Pjesëmarrësit theksuan se në Shqipëri nuk ka asnjë ministri specifike përgjegjëse për inovacionin. Në vend të kësaj, një Komitet Ndërministror i udhëhequr nga Kryeministri mbikëqyr politikat e inovacionit, me çdo ministri përgjegjëse për nxitjen e inovacionit në fushën e saj përkatëse. Aktualisht, ky sistem i decentralizuar i ndarjes së fondeve dhe granteve në dispozicion, çon në nënshfrytëzimin e tyre nga të gjitha palët e interesuara. Kështu, pjesëmarrësit sugjeruan krijimin e një ministrie apo departamenti specifik.
			2. **Kuadri ligjor dhe rregullator dinamik:** Sektori i teknologjisë kërkon një kuadër ligjor dhe rregullator fleksibël për të lehtësuar zhvillimin e tij. Pjesëmarrësit diskutuan nevojën e një grupi avokatësh të kualifikuar për të përcaktuar këtë tranzicion digjital dhe për të propozuar iniciativa të reja, duke shmangur thjesht përsëritjen e modeleve të Bashkimit Evropian.
			3. **Krijimi i kushteve të favorshme financimi:** Startup-et përballen me sfida në qasjen në financim në Shqipëri, pasi kredia bankare për këto biznese nuk është lehtësisht e aksesueshme. Grantet dhe investimet nga bizneset e themeluara janë identifikuar si mundësi më të përshtatshme. Instrumentet financiare që mbështesin inovacionin përfshijnë grante nga Agjencia Kombëtare e Kërkimit Shkencor dhe Inovacionit, grante nga Agjencia për Mbështetjen e Biznesit AIDA,

grante nga Ministria e Shtetit për Mbështetjen e Sipërmarrjes, dhe instrumente ndërkombëtare si ato të ofruara nga Bashkimi Evropian.

* + - 1. **Bashkëpunimi me palët e interesuara:** Bashkëpunimi mes akademisë, bizneseve dhe qeverisë u theksua si vendimtar për zhvillimin e ekosistemit të startup-eve dhe inovacionit. Pjesëmarrësit theksuan nevojën për financim kërkimor dhe propozuan donacione nga bizneset si një mënyrë për të financuar hulumtimin dhe për të gjeneruar të ardhura. Ata theksuan gjithashtu rëndësinë e praktikave studentore, organizimin e forumeve të biznesit dhe nxitjen e bashkëpunimit mes universiteteve dhe bizneseve.
			2. **Zhvillimi i infrastrukturës dixhitale:** Përmirësimi i infrastrukturës dixhitale u identifikua si një prioritet për të rritur zhvillimin e shërbimeve të përparuara dixhitale në të gjithë Shqipërinë. Kjo përfshin përmirësimin e rrjeteve të internetit, instalimin e fibrave optike dhe vendosjen e rrjeteve të përparuara celulare. Ndërtimi i qendrave të të dhënave dhe sigurimi i sigurisë dixhitale u përmendën gjithashtu si faktorë të tjerë të rëndësishëm.
			3. **Kapitali njerëzor:** Zhvillimi i aftësive të punëtorëve në teknologjinë e informacionit dhe komunikimit (TIK) u njoh si vendimtar për avancimin e sektorit. Kjo mund të arrihet përmes programeve të specializuara të trajnimit dhe promovimit të fushave STEM në sistemin arsimor. Ofrimi i mundësive për praktikë dhe punësim në industrinë e TIK-ut u theksua si një mjet për të përmirësuar talentin vendas.
			4. **Nevoja për specializim në nënsektorët e TIK-ut:** Krijimi i nën-sektorëve brenda TIK-ut u pa si një mënyrë për t'i dhënë përparësi zhvillimit dhe shtrirjes së ndikimit të sektorit në industri të tjera. Shembujt përfshijnë zhvillimin e softuerit, platformat online, aplikacionet celulare dhe digjitalizimin, analizën dhe sigurinë e të dhënave.

Këto gjetje shërbejnë si pikënisje për diskutime të mëtejshme brenda seminarit për të adresuar sfidat e identifikuara dhe për të zhvilluar strategji për zhvillimin e sektorit të TIK-ut në Shqipëri.

Gjatë seminarit kombëtar për sektorin e TIK-ut, dy çështje kyçe që kërkojnë vëmendje dhe prioritet u shqyrtuan gjerësisht.

E para është zhvillimi i kapitalit njerëzor për të përmirësuar aftësitë dhe kapacitetet brenda industrisë. Investimi në programe arsimore dhe trajnime të përqendruara në disiplinat e lidhura me TIK-un do të fuqizojë fuqinë punëtore me njohuritë dhe ekspertizën e nevojshme për të përmbushur kërkesat e një tregu digjital me zhvillim të shpejtë. Sistemi arsimor ka nevojë për përditësim dhe rishikim të kurrikulave, programeve të trajnimit, krijimit të laboratorëve kërkimorë dhe rritjes së bashkëpunimit me zyrat e karrierës për të përmbushur nevojat specifike të tregut. Duke i pajisur individët me aftësi të përparuara, Shqipëria mund të krijojë një fuqi punëtore shumë të specializuar që mund të nxisë inovacionin dhe konkurrencën.

Niveli i dytë i prioritetit lidhet me përmirësimin e infrastrukturës dhe mbështetjen e transformimit digjital. Ky aspekt përfshin investime në infrastrukturë të fortë TIK, duke përfshirë lidhjen me internet me shpejtësi të lartë, qendrat e të dhënave dhe platformat dixhitale. Përmirësimi i infrastrukturës dixhitale do të krijojë një

mjedis të përshtatshëm për zhvillimin e biznesit, tërheqjen e investimeve dhe mbështetjen e rritjes së ekosistemit të TIK-ut. Për më tepër, nxitja e përdorimit të teknologjive dixhitale në sektorë të ndryshëm si qeverisja elektronike, tregtia elektronike dhe shërbimet dixhitale do të kontribuojnë në efikasitetin e përgjithshëm, produktivitetin dhe rritjen ekonomike.

Si përfundim, nxitja e një mjedisi të përshtatshëm për inovacionin, forcimi i bashkëpunimit ndërmjet palëve të interesuara, përmirësimi i mundësive të financimit dhe zhvillimi i infrastrukturës së nevojshme dhe kapitalit njerëzor u identifikuan si faktorë kyç në rritjen e potencialit të sektorit të TIK-ut në Shqipëri.

* + - 1. *SWOT*

Nga raporti përmbledhës i ofruar nga ekipi S3 për të gjithë elementët e analizës SWOT u identifikuan disa njohuri kyçe të cilat mund të mbështesin përcaktimin e vizionit dhe përzierjes së politikave.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pikat e forta** | **Dobësitë** |
| * Rritja e interesit të të rinjve në TIK dhe fusha të ngjashme dhe shpirti i fortë sipërmarrës, duke rezultuar në një prirje të konsiderueshme rritjeje të numrit të startupeve dhe shtytjes për transformimin digjital
* Ekosistem i favorshëm për bizneset fillestare (inkubatorë, hapësira për bashkëpunim, etj.)
* Kuadri ligjor dhe institucional i favorshëm
* Paga tërheqëse krahasuar me sektorët e tjerë, por konkurruese në kontekstin rajonal dhe ndërkombëtar
 | * Oferta e sistemit arsimor e papërshtatshme me kërkesën për profilet e kërkuara nga sektori, duke rezultuar në pak programe mësimore LLM për TIK-un, të ofruara kryesisht nga kompani private, aftësi të buta të kufizuara të biznesit dhe aftësive praktike për startup-e dhe kompani dhe mungesë aftësish shumë të specializuara.

 ~~~~Mbizotërimi i modeleve të biznesit të kontraktimit të shërbimeve bazë që nuk lehtësojnë shfaqjen e modeleve më të përparuara të biznesit në sektorin e TIK-ut* Mungesa e një politike specifike industriale për sektorin, duke rezultuar në mungesën e një Ministrie të inovacionit dhe teknologjisë së informacionit, investime të ulëta dhe pjesëmarrje të sektorit publik dhe privat në aktivitetet e K&ZH-së, gjithashtu për shkak të mungesës së laboratorëve kërkimor dhe bashkëpunimit të dobët mes akademisë dhe biznesit
* Infrastruktura e telekomunikacionit me cilësi relativisht të ulët dhe mbulim jo të plotë të territorit
* Mungesa e kapitalistëve sipërmarrës
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * Përafrimi i kuadrit ligjor me përparimet teknologjike
* Niveli i ulët i aftësive dixhitale tek të rinjtë, duke rezultuar në mungesë të edukimit të konsumatorëve dhe në një zhvillim përshtatshëm të tregut të brendshëm
* I gjithë sistemi arsimor (parauniversitar + AL) ka nevojë për përditësim dhe rishikim të kurrikulave, programeve të trajnimit, krijimit të laboratorëve kërkimore dhe rritjes së bashkëpunimit me zyrat e karrierës për të përmbushur nevojat specifike të tregut.
* Mungesa e analizave për nevojat e aftësive
* Kapacitete të kufizuara profesionale të stafit akademik (trajnime, shkëmbim përvojash me vende të tjera, pjesëmarrje në projekte, etj.)
* Zhvillimi i papërshtatshëm i sistemeve të mbrojtjes së të dhënave
 |
| **Mundësitë** | **Kërcënimet** |
| * Qasje e mundshme në fondet e BE-së
* Mundësi për të nisur ide të reja biznesi në sektor pa pasur nevojë për investime të mëdha fillestare
* Kërkesa në rritje në tregun global të TIK-ut, e nxitur edhe nga industria e tranzicionit digjital

Zhvillimi 4.0 dhe 5G* Bashkëpunim me diasporën për shkëmbimin e njohurive ndërmjet profesionistëve të kërkimit dhe inovacionit
* Bashkëpunime rajonale në projekte të përbashkëta
* Krijimi i Parqeve të Shkencës dhe Teknologjisë
* Zhvillimi i fenomenit të nomadëve digjital falë kushteve klimatike tërheqëse
 | * Largimi i trurit
* Mungesa e një qendre të centralizuar përgjegjëse për menaxhimin e masave mbështetëse dhe ndarjen e burimeve financiare
* Nevoja për investime të mëdha të vazhdueshme për të garantuar sigurinë kibernetike
* Përshtatja e ngadaltë e kurrikulave në lidhje me zhvillimet e reja
* Kuadri i dobët ligjor i dedikuar certifikimit të produkteve të TIK-ut
 |

|  |  |
| --- | --- |
| dhe pozicionit të favorshëm gjeografik * Orientimi në rritje i kurrikulave të reja dhe ofertës së të nxënit gjatë gjithë jetës drejt nevojave të tregut të punës
* Plani për digjitalizim të gjerë të administratës publike
 |  |

* + - 1. *Vizioni*

Vizioni për specializimin inteligjent të Republikës së Shqipërisë në sektorin e TIK-ut është zhvillimi i një sektori të qëndrueshëm dhe të larmishëm të TIK-ut, i aftë për të konkurruar me sukses në tregjet ndërkombëtare duke mbështetur të gjithë sektorët prioritarë për të garantuar konkurrencë dhe zhvillim teknologjik.

* + - 1. *Përzierja e politikave*

Për të përmbushur këtë vizion duhet të synohen linja veprimi mundësuese dhe më horizontale në reduktimin e emigrimit të talenteve dhe braktisjes së zonave rurale nga të rinjtë.

Më konkretisht, duhet të merren parasysh linjat specifike prioritare të veprimit

### Politika e favorshme dhe kuadri rregullator:

Zbatimi i politikës industriale specifike kryesisht (por jo vetëm) bazuar në: i) masat mbështetëse për përdorimin e teknologjive dixhitale nga bizneset, duke përfshirë përdorimin e teknologjive dixhitale në sektorë të tjerë, si bujqësia, turizmi, energjia e gjelbër dhe prodhimi; ii) masat mbështetëse për zhvillimin e një ekosistemi kombëtar të startup-eve.

Rishikimi i kuadrit ligjor për të mbështetur digjitalizimin, duke përfshirë mbështetjen nga autoritetet rregullatore.

Bashkëpunim dhe partneritet ndërkombëtar për shkëmbimin e njohurive, duke përfshirë bashkëpunimin e diasporës, marrëveshjet ndërkombëtare dhe pjesëmarrjen në panaire ndërkombëtare.

### Zhvillimi i infrastrukturës dhe rritja e lidhjes:

Përmirësimi i infrastrukturës dixhitale, duke përfshirë internetin me brez të gjerë/fibrën optike, 5G dhe teknologjitë në zhvillim.

Masa për promovimin e lidhjes dhe aksesit në shërbimet dixhitale nga bizneset dhe qytetarët.

Masa mbështetëse për digjitalizimin e shërbimeve publike të Administratave Publike Vendore

### Rritja e aftësive dhe kapaciteteve kërkimore:

Zhvillimi i aftësive dixhitale, nëpërmjet përditësimit të kurrikulës dhe krijimit të kurseve të bazuara në kredite nga universitetet.

Fuqizimi i laboratorëve të TIK-ut dhe lidhjeve teknologjike në të gjitha shkollat ​​dhe zhvillimi i trajnimit të vazhdueshëm të stafit mësimdhënës në sektorin e TIK-ut.

Mundësitë e të Nxënit gjatë gjithë jetës dhe kurse të shkurtra për aftësimin dhe rikualifikimin e punëtorëve.

Nxitja e bashkëpunimit mes akademisë dhe bizneseve për kërkimin shkencor të zbatuar dhe zhvillimin e aftësive.

Masat për të mbajtur talentet dhe për të parandaluar ikjen e trurit, përfshirë masat specifike mbështetëse për studentët në programet e K&Zh-së.

Nxitja e kërkimit shkencor dhe inovacionit në përputhje me nevojat e tregut dhe i përqëndruar në nënsektorë.

Rritja e shkëmbimit dhe bashkëpunimit ndërkombëtar të njohurive.

## Sektori i prodhimit

* + 1. Tryeza të rrumbullakëta dhe pjesëmarrës të seminareve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fusha** |  **Aktiviteti** | **Pjesëmarrësit nga** |
| **Akademia** | **Biznesi** | **Shoqëria civile** | **Qeveria** | **Gjithsej** |
| Prodhimi | Tryezë e rrumbullakët | 16 | 22 | 15 | 51 | 104 |
| Seminar | 6 | 22 | 2 | 24 | 54 |
| *Gjithsej* | 22 | 44 | 17 | 75 | **158** |

 *Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Në fushën e prodhimit, takimet e organizuara regjistruan një nivel mesatar-të lartë pjesëmarrjeje, krahasuar me fushat e tjera. Gjithsej pjesëmarrësit ishin 158. Megjithatë, si për fushat e tjera, është hasur një mbizotërim i përfaqësuesve të qeverisë (pothuajse 50% e pjesëmarrësve të përgjithshëm). Numri i bizneseve të përfshira ishte gjithashtu i rëndësishëm (44).

Në përputhje me atë që u vu re për fusha të tjera, pjesëmarrja e përfaqësuesve të akademisë dhe shoqërisë civile ishte dukshëm më e ulët.

Në aspektin cilësor, pati një përfshirje të mirë të përfaqësuesve të qeverisë dhe shoqatave të industrive që udhëhoqën diskutimet, por përfshirje më të ulët në diskutime nga përfaqësuesit e vetë kompanive dhe akademisë dhe pjesëmarrje e ulët nga OJQ-të.

Nënsektori që tërhoqi interesin më të madh për cilësinë e diskutimeve dhe që pati pjesëmarrjen më të lartë në raport me numrin e palëve të interesuara të këtij nënsektori, ishte ai i lëndëve të para.

Ky nënsektor kohët e fundit ka marrë një vëmendje të madhe nga sektori i biznesit, akademia dhe nivelet qeveritare. Besohet nga të gjithë aktorët se Shqipëria ka shumë potencial të pashfrytëzuar në këtë fushë duke pasur parasysh pasurinë e vendit në lëndë të para.

Krijimi i qendrës së lëndëve të para të Institutit Evropian të Inovacionit, i miratuar tashmë për vitin 2023, gjatë takimeve të nivelit të lartë me të gjithë aktorët e përfshirë nga vjeshta 2022 dhe në bashkëpunim me Qendrën e Lëndëve e Para të EIT-së, tregon interesin dhe potencialin e këtij nënsektori. Këto u diskutuan edhe gjatë aktiviteteve të EDP-së.

* + 1. Gjetjet

Duke marrë parasysh gjerësinë e veçantë të aplikimeve të inovacionit në sektorin e prodhimit dhe duke marrë parasysh të dhëna nga procesi i hartëzimit të potencialit të inovacionit të kryer nga JRC-ja për t-i përqëndruaruar më mirë diskutimet në seminarin kombëtar, u mbajtën 5 tryeza tematike. Nënsektorët në të cilët u fokusuan diskutimet janë:

* + - * Lëndët e para
			* Përpunimi i drurit
			* Automobilistikë
			* Materialet e Ndërtimit
			* Tekstile dhe Lëkurë

Gjetjet e zakonshme ose specifike u theksuan për nën-sektorët si më poshtë:

1. **Infrastruktura e papërshtatshme industriale:** Aktualisht Shqipëria ka një infrastrukturë industriale relativisht të kufizuar, duke përfshirë rrjetet e transportit. Kjo rezulton në kosto shtesë për bizneset për të siguruar transportin e mallrave, objekte të vjetëruara të prodhimit dhe mungesë të zonave të specializuara industriale. Pjesëmarrësit sugjeruan krijimin e zonave industriale të specializuara për të minimizuar kostot dhe për të ofruar shërbime më të mira për bizneset.
2. **Fuqia punëtore e kufizuar dhe me cilësi të ulët:** Pjesëmarrësit identifikuan mungesën e punëtorëve, pjesërisht për shkak të emigrimit, dhe mungesën e fuqisë punëtore të kualifikuar të angazhuar në procese specifike, si projektimi dhe marketingu, veçanërisht në nën-sektorë si përpunimi i drurit dhe tekstileve. Koordinimi i përmirësuar midis qeverisë, bizneseve dhe akademisë

u theksua për të adresuar këtë çështje, duke përfshirë bashkëpunimin në kërkesë-ofertën e punës, përshtatjen e kurrikulave dhe trajnimin në vendin e punës.

1. **Nevoja për investime në inovacion dhe teknologji:** Pjesëmarrësit theksuan rëndësinë e investimit në teknologji të fundit dhe inovacion për konkurrencë dhe specializim strategjik. Përdorimi i teknologjive të përparuara në prodhimin e produkteve "Made in Albania" u konsiderua vendimtar. Sfidat përfshinin kosto të larta të investimeve private për teknologjinë dhe vështirësi në aksesin e financimit nga bankat e nivelit të dytë. Pjesëmarrësit propozuan krijimin e një fondi për zhvillimin e industrisë dhe akses transparent në skemat e granteve si stimuj të dëshiruar për bizneset.
2. **Mungesa e Kërkimit Shkencor:** Kërkimitimi i vazhdueshëm shkencor mungon në të gjithë nënsektorët, kryesisht për shkak të kufizimeve buxhetore në universitete. Aktivitetet e përbashkëta kërkimore me vendet e tjera janë të kufizuara, me kërkime të financuara kryesisht privatisht nga bizneset. Nxitja e krijimit të laboratorëve kërkimor dhe sigurimi i fondeve shtetërore u pa e nevojshme.
3. **Kostot, siguria dhe cilësia e furnizimit me energji elektrike:** Përfaqësuesit e bizneseve theksuan kostot relativisht të larta dhe të luhatshme të energjisë elektrike, si dhe mungesën e sigurisë në furnizimin e vazhdueshëm dhe të qëndrueshëm me energji. Këta faktorë ndikojnë drejtpërdrejt në operacionet dhe konkurrencën e industrisë prodhuese, duke e bërë planifikimin dhe mirëmbajtjen e procesit të prodhimit më sfidues.
4. **Siguria dhe cilësia e materialeve industriale:** Shqipëria ka një numër të kufizuar laboratorësh të akredituar për testimin dhe certifikimin e materialeve industriale të përdorura në industrinë e prodhimit dhe nën-sektorët e saj. Ndërsa një laborator i akredituar nga shteti ekziston në Universitetin Politeknik për përpunimin e drurit, tekstileve dhe materialeve të lëkurës, ai është i pamjaftueshëm. Bizneset preferojnë importimin e lëndëve të para nga vendet fqinje për të përmbushur standardet e kontratës, duke rezultuar në kosto më të larta. Nxitja e krijimit të laboratorëve të testimit brenda universiteteve dhe sigurimi i financimit shtetëror u pa e nevojshme.
5. **Mungesa e prezencës së qeverisë për të rritur bashkëpunimin rajonal:** Përfaqësuesit e biznesit theksuan nevojën për partneritete dhe pjesëmarrje në panaire për shkëmbimin e përvojave dhe ekspertizës. Ata sugjeruan rritjen e pranisë dhe financimit të qeverisë për aktivitete të tilla.
6. **Propozim për krijimin e shoqatave:** Në nënsektorin e Përpunimit të Drurit është bërë propozimi për krijimin e shoqatave. Një organizatë tashmë është krijuar nga bizneset dhe palët e tjera të interesuara, duke kontribuar pozitivisht në shkëmbimet mes palëve. Megjithatë, shoqatat ende nuk janë të rregulluara me ligj. Krijimi i shoqatave mund të ndihmojë në organizimin e të gjithë zinxhirit të vlerës së industrisë së përpunimit të drurit, duke i lejuar bizneset të gërshetojnë burimet, të ndajnë kostot, të rrisin sasinë dhe cilësinë e prodhimit dhe të synojnë tregje më të mëdha, si Bashkimi Evropian dhe tregjet rajonale.

Këto gjetje shërbyen si pikënisje për diskutime të mëtejshme brenda seminarit për të identifikuar pikat e forta, dobësitë, mundësitë dhe kërcënimet për t'u marrë parasysh për një specializim inteligjent të sektorit të prodhimit në Shqipëri.

Diskutimet e zhvilluara në kuadër të seminarit theksuan se sektori i prodhimit përfshin nënsektorë të ndryshëm si përpunimi i ushqimit, lëkurë dhe tekstile, automobilat, elektronika etj.

Megjithatë, elementët SWOT që rrodhën nga diskutimet si më të rëndësishmet nuk theksuan një rëndësi të madhe të disa prej këtyre nën-sektorëve, të dobishëm për të përmirësuar specializimin inteligjent në sektorin e prodhimit.

Pjesëmarrësit vunë në dukje rëndësinë e faktorëve horizontalë si vendndodhja strategjike gjeografike për të hyrë në tregjet e BE-së dhe kostot konkurruese të punës, pa identifikuar faktorë të tjerë më specifikë të aftë për të përmirësuar zgjedhjet e politikave për specializimin inteligjent në sektorin e prodhimit.

Ata deklaruan gjerësisht se zbatimi i një strategjie specializimi inteligjent mund të nxisë përparimet teknologjike, inovacionin dhe investimet e synuara për të rritur konkurrencën, produktivitetin dhe rritjen e qëndrueshme në sektorin e prodhimit.

* + - 1. *SWOT*

Nga raporti përmbledhës i ofruar nga ekipi S3 për të gjithë elementët e analizës SWOT u identifikuan disa njohuri kyçe të cilat mund të mbështesin përcaktimin e vizionit dhe përzierjes së politikave.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pikat e forta** | **Dobësitë** |
| * Vendndodhja strategjike dhe afërsia me tregjet kryesore në Evropë, Ballkan dhe rajonin e Mesdheut
* Burimet natyrore si prodhimet bujqësore, lëndët e para minerale dhe burimet e rinovueshme të energjisë, të cilat mund të mbështesin aktivitete të veçanta prodhuese
* Konkurrueshmëria e kostos në krahasim me disa vende fqinje
 | * Përdorimi i kufizuar i teknologjise
* Mbështetja në importe në lëndë të para, makineri dhe pajisje, të cilat mund të rrisin kostot
* Struktura e copëzuar e industrisë/zinxhirit të vlerës që çon në ekonomi të kufizuara të shkallës
* Hendeku i aftësive për të përmbushur kërkesat në zhvillim të teknologjive të përparuara të prodhimit
* Mungesa e bashkëpunimit mes akademisë dhe sektorëve publik dhe privat
* Mungesa e laboratorëve për K&Zh dhe certifikime të cilësisë dhe sigurisë
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * Mungesa e politikës industriale, duke rezultuar në nivel të ulët të stimujve dhe mungesë të masave mbështetëse të dedikuara dhe politikës tatimore
* Kuadri ligjor i papërshtatshëm (Burokracia dhe procedurat joefikase për licencim; mungesa e studimeve mbi nevojat dhe potencialet e tregut; rregullore të pamjaftueshme për mbrojtjen e të drejtave të pronësisë personale dhe përmirësimin e markës tregtare Made in Albania)
* Vështirësi në marrjen e kredisë
* Prania e ulët e impianteve të trajtimit dhe riciklimit, duke rezultuar në një kapacitet të ulët të përdorimit të mbetjeve si lëndë e parë dytësore për industrinë e prodhimit.
 |
| **Mundësitë** | **Kërcënimet** |
| * Politikat për integrimin në zinxhirët e vlerës globale, duke përfshirë mbështetjen për IHD-në dhe miratimin e ligjit për investimet strategjike
* Trendi i favorshëm për inovacionit dhe përdorim më të gjerë teknologjisë dhe zhvillimin e praktikave të qëndrueshme të prodhimit
* Rritja e lidhjeve teknologjike, ulja e kostove dhe tërheqja e investimeve të prodhimit, si rezultat i rritjes së investimeve në infrastrukturë për zonat industriale, si transporti, logjistika dhe energjia.
* Pjesëmarrja në zinxhirët e BE-së dhe mundësitë për të rritur bashkëpunimin me vendet e tjera të BE-së (Ngritja e qendrës së lëndëve të para të EIT-së në Shqipëri, WB6, Ballkani i hapur dhe nisma të tjera që zgjerojnë tregun në rajon)
* Ulja e mundshme e kostove të prodhimit të lidhura me energjinë që rezulton nga liberalizimi i tregut të energjisë
 | * Konkurrenca nga destinacionet e prodhimit me kosto të ulët për nënsektorë të caktuar
* Përparimi i shpejtë i teknologjisë
* Pasiguritë ekonomike globale dhe paqëndrueshmëria gjeo-politike, duke rezultuar në luhatje në kurset e këmbimit dhe koston e energjisë elektrike
* Tendenca e rritjes së kostove të energjisë për bizneset
* Boshllëqet e infrastrukturës, veçanërisht në zonat rurale, që ndikojnë në logjistikën dhe efikasitetin e zinxhirit të furnizimit
* Migrimi i të kualifikuarve
* Ndryshimet e shpeshta të politikave fiskale
* Kushtet e kuadrit jo të favorshëm për zhvillimin e biznesit (praktikat korruptive, informaliteti, konkurrenca e pandershme, disproporcionaliteti i gjobave dhe interesave administrative, tarifat e larta doganore)
* Luhatjet e kursit të këmbimit dhe politika monetare jo e qëndrueshme
 |

|  |  |
| --- | --- |
| * Kërkesa në rritje për sektorin e ndërtimit dhe për mallra e shërbime që lidhen edhe me zhvillimin e turizmit
* Bashkëpunimi dhe përfshirja e diasporës në promovimin e iniciativave të lidhura me fillimin e bizneseve inovative (p.sh. hackathon (aktivitet për zhvillimin e programeve kompjuterike), iniciativa të promovuara nga Laboratorët e Fabrikimit, Fab Labs)
 | * Mungesa e vlerësimit të proceseve integruese në BE
 |

* + - 1. *Vizioni*

Vizioni për sektorin e prodhimit në Shqipëri është krijimi i një industrie të lulëzuar dhe konkurruese që kontribuon ndjeshëm në rritjen ekonomike dhe krijimin e vendeve të punës.

Në planin afatmesëm, synimi është pozicionimi i Shqipërisë si një destinacion i besueshëm për investime në prodhim, i njohur për fokusin e saj në inovacion, efikasitet dhe praktika të qëndrueshme.

Duke përdorur fuqitë ekzistuese, duke përqafuar përparimet teknologjike dhe duke nxitur një mjedis mbështetës për bizneset, parashikohet një e ardhme në të cilën sektori i prodhimit luan një rol jetik në nxitjen e zhvillimit ekonomik dhe rritjen e konkurrueshmërisë globale të Shqipërisë.

Ky vizion do të nxitet nga zbatimi i praktikave miqësore me mjedisin, duke minimizuar ndikimin mjedisor, duke promovuar riciklimin dhe duke siguruar menaxhim të përgjegjshëm të burimeve për të mbështetur një industri prodhuese më të qëndrueshme, duke iu përmbajtur qëllimeve të qëndrueshmërisë të Marrëveshjes së Gjelbër Evropiane.

Ndjekja e këtij vizioni do të nënkuptojë fokusimin e veprimit të politikave në zhvillimin e trajektoreve specifike të inovacionit, si rritja e studimit, shfrytëzimit dhe përpunimit të lëndëve të para minerale, gjithashtu duke nxitur bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen në nxjerrjen, procesimin dhe përpunimin në zinxhirët e furnizimit dhe njësive të organizatave/institucioneve si qendra e lëndëve të para të EIT-së të BE-së

* + - 1. *Përzierja e politikave*

Për të përkthyer vizionin në një përzierje masash mbështetëse në përputhje me qëllimin e përmendur, janë identifikuar disa linja të mundshme veprimi.

Së pari, linja veprimi të mundshme dhe me natyrë më horizontale duhet të synojnë uljen e prirjes drejt emigrimit dhe braktisjes së zonave rurale nga të rinjtë, duke bindur të rinjtë të qëndrojnë në zonat rurale përmes granteve dhe stimujve të tjerë.

Më konkretisht, duhet të merren parasysh linjat specifike prioritare të veprimit

### Politikat e favorshme dhe kuadri rregullativ:

Forcimi i dialogut publik-privat për të zhvilluar dhe përditësuar kuadrin rregullator dhe bashkëpunimin me institutet kërkimore, gjithashtu me synimin për zbatimin e praktikave më të mira në industri.

Miratimi i politikave të qëndrueshme fiskale për të mbështetur investimet private në prodhim, duke përfshirë uljen e taksës doganore dhe zbatimin e marrëveshjes CEFTA.

Zhvillimi i masave të ndihmës për punësim që nxisin krijimin e vendeve të punës dhe stabilizimin e vendeve të punës në industrinë e prodhimit, duke përfshirë masat për tërheqjen/mbajtjen e talenteve përmes pagave konkurruese, në karrierë dhe kushteve të favorshme të punës.

Përmirësimi i kuadrit ligjor për përdorimin e tokës për prodhim, duke përfshirë reformën e tokës dhe masat rregullatore për tokat e papërdorura.

Përmirësimi i kuadrit rregullator përmes procedurave të thjeshta administrative dhe uljes së burokracisë për marrjen e dokumenteve të pronësisë.

### Zhvillimi i infrastrukturës dhe mjedisi më i mirë i biznesit:

Investimi në zhvillimin e infrastrukturës për të përmirësuar logjistikën, lidhjen dhe qasjen në tregje.

Inkurajimi i transferimit të teknologjisë, që çon në përparim teknologjik, rritje ekonomike dhe menaxhim të qëndrueshëm të burimeve, duke përfshirë krijimin e qendrave të teknologjisë.

Sigurimi i mekanizmave të nevojshëm mbështetës për sigurimin e produktit, kontrollin e cilësisë dhe certifikimet, duke përfshirë miratimin e standardeve dhe rregulloreve ndërkombëtare mjedisore dhe përfshirja e kritereve të qëndrueshmërisë në proceset e prokurimit dhe përzgjedhjen e furnitorëve.

Masat për lehtësimin e qasjes në financat bankare, grantet dhe stimujt për bizneset prodhuese.

Nxitja e sipërmarrjes në sektorin e prodhimit, veçanërisht tek të rinjtë, duke përfshirë mbështetjen e inkubatorëve të biznesit dhe shërbimeve të asistencës për startup-et dhe vënien në punë të sipërmarrjeve të vjetra.

Përcaktimi i masave mbështetëse për nxitjen e investimeve të diasporës në zonat e origjinës.

### Zhvillimi dhe edukimi i talenteve:

* + Zhvillimi i programeve të specializuara të trajnimit për të rritur aftësitë e fuqisë punëtore prodhuese.
	+ Bashkëpunimi ndërmjet institucioneve arsimore dhe industrisë për të përafruar kurrikulat me nevojat e industrisë.
	+ Mbështetje për mundësitë e të nxënit të vazhdueshëm dhe zhvillimit profesional për profesionistët e prodhimit.
	+ Mbështetja e mundësisë së kontraktimit të specialistëve të nivelit 5 të KEK-ut.

### Bashkëpunimi ndërkombëtar dhe aksesi në treg:

* + Krijimi i partneriteteve dhe bashkëpunimeve me organizatat dhe bizneset ndërkombëtare, duke përfshirë marrëveshjet dypalëshe dhe rajonale mbi bazën e reciprocitetit, diplomacisë ekonomike dhe misioneve tregtare.
	+ Masat mbështetëse për pjesëmarrjen në panaire, ekspozita dhe konferenca ndërkombëtare për të shfaqur aftësitë prodhuese shqiptare.
	+ Mbështetje për prodhuesit shqiptarë në përmbushjen e standardeve dhe çertifikimeve ndërkombëtare.
	+ Shkëmbimi i ekspertizës dhe praktikave më të mira me vendet e tjera për të rritur konkurrencën.

### Mbështetje për tranzicionin digjital dhe të gjelbër të sektorit të prodhimit:

* + Zbatimi i skemave mbështetëse që nxisin transformimin digjital dhe përdorimin e teknologjive të gjelbra në proceset e prodhimit.
	+ Promovimi i praktikave të qëndrueshme të prodhimit, nëpërmjet menaxhimit të përgjegjshëm të burimeve, si ulja i mbetjeve, riciklimi, prodhime miqësore ndaj mjedisit, përdorimi i burimeve të rinovueshme të energjisë dhe i lëndëve të para lokale.
	+ Zbatimi i praktikave të zinxhirit të furnizimit të gjelbër për të minimizuar ndikimin mjedisor, duke përfshirë integrimin e kritereve të qëndrueshmërisë në proceset e prokurimit dhe përzgjedhjes së furnizuesit.

## Sektori i turizmit

* + 1. Tryeza të rrumbullakëta dhe pjesëmarrës të seminareve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fusha** |  **Aktiviteti** | **Pjesëmarrësit nga** |
| **Akademi** | **Biznesi** | **Shoqëria civile** | **Qeveria** | **Gjithsej** |
| Turizmi | Tryezë e rrumbullakët | 54 | 65 | 19 | 64 | 202 |
| Seminar | 5 | 16 | 4 | 38 | 63 |
| *Gjithsej* | *59* | *81* | *23* | *102* | ***265*** |

 *Burimi: Ekipi shqiptar S3*

Sektori i turizmit është fusha që regjistroi nivelin më të lartë të pjesëmarrjes në takimet e EDP-së nga palët e interesuara të helikës të katërfishtë. Në total pjesëmarrësit ishin 265. Edhe pse në këtë rast konfirmohet një mbizotërim i pjesëmarrësve nga entet qeveritare, duhet nënvizuar numri i lartë i pjesëmarrësve që përfaqësojnë kompani (81) dhe kërkime (59), duke dëshmuar për nivelin e lartë të interesit që ekziston në mbarë vendin mbi sektorin si një fushë potenciale për specializim inteligjent.

Diskutimet gjatë takimeve të organizuara në fushën prioritare të turizmit u përqëndruan kryesisht në specializimin në nënsektorë si trashëgimia kulturore, turizmi shëndetësor (i kombinuar me bujqësinë, bimët mjekësore, kulinaria (i kombinuar me bujqësinë, ushqimin) si dhe turizmi natyror dhe rural (agroturizmi, turizmi aventureske dhe sportiv, përdorimi i produkteve made in Albania dhe trashëgimisë kulturore u evidentua si një temë e rëndësishme për të gjitha llojet e turizmit, por edhe si një urë lidhëse me fusha të tjera si bujqësia, prodhimet artizanale prej lëkure, tekstili, guri etj.

* + 1. Gjetjet

Niveli i lartë i interesit për rritjen inteligjente të sektorit të turizmit sugjeroi organizimin e gjashtë tryezave të ndryshme të diskutimeve të fokusuara në rrugët e mëposhtme të mundshme të inovacionit:

* + - * Turizmi Malor
			* Turizmi Shëndetësor
			* Agroturizëm
			* Turizmi Detar
			* Diversifikimi i Turizmit
			* Zhvillimi i tregut të turizmit dhe mikpritjes.

Diskutimet zbuluan gjetje të përbashkëta si dhe gjetje specifike për secilën nga temat e trajtuara, si më poshtë:

1. **Kapitali njerëzor i kufizuar:** Sfida e parë dhe më e rëndësishme e identifikuar në të gjitha tryezat e diskutimeve ishte mungesa e profesionistëve të kualifikuar në sektorin shqiptar të turizmit, gjë që pengon zhvillimin dhe konkurrencën e tij. Kjo sfidë mund të ndahet në disa aspekte të ndërlidhura:
	* Edukimi dhe trajnimi: Sfida aktuale qëndron në mungesën e një sistemi efektiv arsimimi dhe trajnimi për profesionistët në industrinë e turizmit. Nevojiten programe të specializuara dhe standarde trajnimi cilësore për të zhvilluar kapacitetin profesional të punonjësve në fusha të tilla si menaxhimi i hoteleve, gastronomia, guida turistike, etj. Përmirësimi i kurrikulave profesionale, për sa i përket kohëzgjatjes dhe përmbajtjes së kurseve profesionale, u theksua më tej si faktor.
	* Largimi i trurit: Shqipëria po përjeton një tendencë të qëndrueshme të emigrimit të specialistëve të turizmit drejt vendeve të huaja, pjesërisht për shkak të njohjes dhe akreditimit institucional dhe ndërkombëtar të diplomave. Kjo zvogëlon bazën e kapitalit njerëzor të vendit dhe rezulton në mungesë të profesionistëve me përvojë dhe shumë të kualifikuar në sektorin e turizmit.
	* Pagat dhe kushtet e punës: Pagat në sektorin e turizmit janë relativisht të ulëta në krahasim me destinacionet e tjera turistike, duke bërë që profesionistët e aftë shqiptarë të kërkojnë mundësi punësimi jashtë vendit. Për më tepër, kushtet e punës dhe përfitimet e ofruara nga punëdhënësit në sektorin e turizmit shpesh nuk arrijnë të tërheqin dhe të mbajnë punonjës të kualifikuar.

Për të adresuar këto çështje, pjesëmarrësit theksuan rëndësinë e zhvillimit të politikave dhe strategjive afatgjata që mund të përfshijnë investime në arsimin dhe trajnimin e specializuar, përmirësimin e kushteve të punës dhe rritjen e pagave, standardizimin dhe përmirësimin e sistemit të shpërblimit, si dhe sigurimin e kontratave të sigurta të punës për studentët dhe profesionistët e turizmit. Mund të nevojiten edhe subvencione për punonjësit sezonalë.

1. **Nevoja për formalizimin më të madh të praktikave të funksionimit të tregut:** Formalizimi i tregut u shfaq si një tjetër sfidë e rëndësishme në sektorin e turizmit shqiptar. Pjesëmarrësit theksuan nevojën për të zbatuar rregullat dhe ligjet e qeverisë për të rregulluar operacionet e biznesit, taksat dhe lejet e nevojshme në industrinë e turizmit. Vazhdimi i praktikave informale krijon konkurrencë të pandershme për bizneset formale. U propozuan forcimi e masave të kontrollit dhe sigurimi e respektimit të cilësisë dhe standardeve, veçanërisht në agroturizëm dhe turizmin mjekësor.
2. **Rritja e investimeve në marketing dhe digjitalizim:** Pjesëmarrësit theksuan nevojën për të zhvilluar zgjidhje inovative të afta për të lejuar një hartëzim të plotë të pikave tërheqëse turistike, kalendarëve të aktiviteve dhe ofertave të akomodimit për të ofruar mënyra sistematike dhe të njësuara për të aksesuar informacionin në nivel kombëtar. Ata sugjeruan vendosjen e ekraneve për të promovuar turizmin në Shqipëri 24 orë në ditë, digjitalizimin e transportit publik (instalimi

orareve dixhitale), muzetë virtualë dhe përdorimi i teknologjisë AR/VR për të vendosur komunikim të drejtpërdrejtë me audiencën. Këto masa do të rrisin shikueshmërinë dhe imazhin e destinacioneve, duke rritur kështu interesin për të zgjedhur Shqipërinë si destinacion turistik.

1. **Zhvillimi i MICE-së në turizëm (takime, stimuj, konferenca, ekspozita):** Pjesëmarrësit propozuan zhvillimin e turizmit MICE në bashkitë përtej Tiranës, e cila tashmë ka nisur aktivitete të tilla. Për të arritur këtë, u sugjeruan përmirësime në infrastrukturë, sisteme efikase akomodimi në nivel vendor (për të shmangur prenotimet e tepërta), funksionimi i aeroporteve të tjera në vend, stimuj promovues dhe partneritete ndër-rajonale.
2. **Promovimi i artit dhe artizanatit:** Bashkëpunimi ndërmjet strukturave vendore dhe kombëtare mund të krijojë një mjedis të pasur kulturor dhe artistik në Shqipëri. Hapat e propozuar përfshijnë organizimin e aktiviteteve artistike, mbështetjen e interpretuesve dhe zejtarëve të artit vendas përmes programeve të ndihmës financiare dhe teknike, promovimin e artit lokal përmes galerive, mediave sociale dhe platformave online, si dhe bashkëpunimin me akomodimin për të përfshirë artin dhe zanatet si pjesë e përvojës turistike.
3. **Promovimi i aktiviteteve kulturore dhe argëtuese për turizmin gjatë gjithë vitit:** Pjesëmarrësit theksuan rëndësinë e aktiviteteve kulturore dhe argëtuese gjatë gjithë vitit. Aspektet kryesore për t'u marrë parasysh përfshijnë:
	* Mbrojtja e Trashëgimisë Kulturore: Sigurimi i ruajtjes së trashëgimisë kulturore në Shqipëri, duke përfshirë vendbanimet historike, monumentet kulturore dhe zonat me vlera të veçanta kulturore.
	* Rregullimi dhe lehtësimi i përdorimit të dronëve: Vendosja e rregullave dhe udhëzimeve të qarta për përdorimin e dronëve, si kufizimi i zonave të fluturimit, vendosja e kufijve maksimal të lartësisë dhe respektimi i konsideratave të privatësisë dhe sigurisë.
	* Kontrolli i ndotjes akustike: Zbatimi i rregulloreve efektive dhe monitorimi i niveleve të zhurmës për të minimizuar ndikimin negativ të ndotjes akustike në aktivitetet kulturore dhe argëtuese.
	* Përfshirja e të rinjve dhe angazhimi i komunitetit vendor: nxitja e pjesëmarrjes së të rinjve dhe përfshirja e komunitetit lokal në promovimin e praktikave më të mira për të nxitur respektin për mjedisin kulturor dhe social.
4. **Zhvillimi i infrastrukturës, rrjetit të transportit dhe mbulimit të internetit:** Investimi në infrastrukturën turistike, duke përfshirë sistemet e brendshme inteligjente në hotele dhe restorante, rrugë turistike, atraksione, objekte rikrijuese dhe mbulim të besueshëm në internet, është thelbësor për ofrimin e një eksperience të kënaqshme për vizitorët dhe për të mundësuar oferta të larmishme turistike. Të kombinuar me shërbime cilësore dhe miqësore për vizitorët, këta faktorë janë thelbësorë për krijimin e një eksperience pozitive.
5. **Investimi në menaxhimin e mbetjeve, mbrojtjen e mjedisit dhe bashkëpunimin me autoritetet vendore:** Menaxhimi i duhur i mbetjeve është jetik për të ruajtur mjedisin natyror dhe për të siguruar një përvojë të pastër për turistët. Kjo përfshin mbrojtjen e zonave natyrore, parqeve kombëtare, vijës bregdetare, monumenteve historike dhe vendeve të trashëgimisë kulturore. Është i nevojshëm bashkëpunimi i ngushtë ndërmjet autoriteteve dhe bizneseve të pushtetit vendor dhe qendror, së bashku me ndarjen e qartë të përgjegjësive.
6. **Rritja e përcaktimit të kontrolluar të produkteve të origjinës:** Sugjerohet shtimi i produkteve të Origjinës sPërcaktimit të Kontrolluar në listën e atraksioneve të Bashkimit Evropian. Për më tepër, organizimi i aktiviteteve që tregojnë historinë e këtyre produkteve, së bashku me promovimin dhe shitjet e tyre, mund t'i ndihmojë turistët të mësojnë rreth metodave tradicionale të prodhimit dhe se si ato janë pjesë e identitetit vendor. Kjo i afron vizitorët me kulturën dhe trashëgiminë e vendit.
7. **Sigurimi i të dhënave statistikore të besueshme dhe kuptimi i tendencave të tregut për planifikim më të mirë:** Statistikat e besueshme janë thelbësore për matjen dhe monitorimin e performancës së industrisë së turizmit, zhvillimin e politikave dhe strategjive të informuara dhe marrjen e vendimeve të bazuara në fakte dhe të qëndrueshme. Një koordinim i përmirësuar midis qeverisë, institucioneve të turizmit dhe industrisë së turizmit nevojitet për të lehtësuar monitorimin e performancës dhe për të përmirësuar strategjitë dhe politikat për zhvillimin e qëndrueshëm të turizmit. Një rol kyç për një planifikim më të mirë mund të luajë sistemi universitar, të cilit duhet t'i ndahen më shumë burime për të kryer kërkime për të analizuar tendencat e tregut dhe për të përcaktuar zgjidhje dhe produkte të reja turistike, duke përfshirë edhe Organizatat e Menaxhimit të Destinacionit (DMO-të).
8. **Mbështetja e grupeve vendore të veprimit:** Përfshirja e grupeve vendore të veprimit (në kuptimin e përcaktuar në nivel të BE-së nga qasja LEADER) luan një rol vendimtar në ndërtimin e identitetit vendor, promovimin e atraksioneve dhe produkteve vendore, si dhe zhvillimin e produkteve të reja turistike. Nëpërmjet përfshirjes së tyre në zhvillimin e turizmit, grupet lokale të veprimit ndihmojnë në rritjen e vizitave turistike, gjenerojnë të ardhura dhe nxisin zhvillimin ekonomik në zonat e tyre.
9. **Gjetjet që lidhen me trajektoret specifike të inovacionit**: Pjesëmarrësit theksuan zhvillimin e kujdesit shëndetësor, kryesisht zhvillimin e kujdesit dentar, estetikës, shërbimeve oftalmologjike, burimeve natyrore të llixhave (burime termale natyrore dhe ujëra të pasura me minerale). Ata identifikuan nevojën e kërkimit shkencor në vijim të këtyre tendencave për ofrimin e turizmit mjekësor dhe terapeutik dhe specializimin e studentëve në këto fusha.

Seminari kombëtar ndihmoi në rishikimin e gjetjeve të mësipërme për të identifikuar pikat e forta, dobësitë, mundësitë dhe kërcënimet që duhen marrë në konsideratë për rrugëtimin e specializimit inteligjent të sektorit të turizmit.

Nga diskutimet brenda seminarit doli si një pikëpamje e përgjithshme e përbashkët se Shqipëria zotëron një peizazh turistik të larmishëm dhe premtues që përfshin një sërë nënsektorësh, duke përfshirë detin, malin, trashëgiminë kulturore, aventurën dhe ekoturizmin. Veçanërisht, me

vijën bregdetare përgjatë deteve Adriatik dhe Jon, vargmalet malore, trashëgiminë e pasur kulturore dhe zonat e ruajtura natyrore, Shqipëria ka potencialin për të tërhequr një numër në rritje turistësh ndërkombëtarë dhe vendas të interesuar për të ashtuquajturin “turizëm eksperimental”. Për të shfrytëzuar këtë potencial dhe për të nxitur zhvillimin e qëndrueshëm të turizmit, zbatimi i një strategjie specializimi inteligjent mund të luajë një rol vendimtar. Duke u fokusuar në mënyrë strategjike në nën-sektorë të veçantë dhe duke përdorur përparimet teknologjike, Shqipëria mund të rrisë konkurrencën e saj, të përmirësojë përvojat e vizitorëve dhe të maksimizojë përfitimet socio-ekonomike të industrisë së saj të turizmit.

* + - 1. *SWOT*

Nga raporti përmbledhës i ofruar nga ekipi S3 për të gjithë elementët e analizës SWOT u identifikuan disa njohuri kyçe të cilat mund të mbështesin përcaktimin e vizionit dhe përzierjes së politikave.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pikat e forta** | **Dobësitë** |
| * Bukuria natyrore: Shqipëria mund të krenohet se ka 4 vende të Trashëgimisë Botërore të UNESCO-s dhe natyra e saj është e pasur me plazhe, male të thyer, parqe kombëtare, burime termale natyrore dhe ujëra të pasura me minerale, duke ofruar peizazhe të ndryshme dhe tërheqëse për turistët.
* Trashëgimia kulturore: historia e pasur e vendit, vendet arkeologjike dhe traditat kulturore ofrojnë mundësi të veçanta për turizmin kulturor dhe zbulimin e trashëgimisë
* Përballueshmëria: krahasuar me destinacionet e tjera evropiane, Shqipëria ofron kosto krahasimisht më të ulëta, duke e bërë atë një mundëi tërheqëse për udhëtarët me buxhet të kufizuar.
* Eksperienca autentike: peizazhi turistik relativisht i pazbuluaruar i Shqipërisë i lejon vizitorët të përjetojnë destinacione autentike dhe të paprekura, duke kontribuar në një ndjenjë aventure dhe zbulimi (“turizëm eksperimental”)
* Fokus i lartë strategjik i qeverisë në zhvillimin e sektorit, i cili përkthehet në një politikë fiskale të dedikuar, një ofertë e skemave financiare mbështetëse
 | * Kapitali njerëzor/fuqia punëtore: kjo përfshin fuqinë punëtore të kualifikuar, mangësitë dhe mospërputhjen e aftësive, punësimin sezonal, trajnimin dhe zhvillimin profesional, aftësitë gjuhësore
* Përqendrimi sezonal: industria e turizmit në Shqipëri është shumë sezonale, me një shumicë të vizitorëve që mbërrijnë gjatë muajve të verës, duke çuar në nënshfrytëzimin e burimeve dhe mundësi të kufizuara punësimi gjatë gjithë vitit.
* Boshllëqet në infrastrukturë: ndërkohë që janë bërë përmirësime, ka ende boshllëqe në zhvillimin e infrastrukturës, veçanërisht në zonat e thella malore, duke kufizuar aksesin dhe përvojën e përgjithshme të vizitorëve
* Cilësia e shërbimeve: cilësia e mikpritjes shërbimit, duke përfshirë akomodimin, ushqimin dhe objektet turistike, kanë nevojë për përmirësime të mëtejshme për të përmbushur standardet ndërkombëtare dhe pritshmëritë e klientëve
* Zhvillimi i ulët i shërbimeve dixhitale brenda bizneseve dhe për aksesin e shërbimeve turistike
 |

|  |  |
| --- | --- |
| dhe në zbatimin e strategjisë së marketingut për të promovuar Shqipërinë si një destinacion turistik ndërkombëtar* Pozicioni gjeografik dhe klima e favorshme
* Perceptimi i Shqipërisë si një destinacion i sigurt turistik
 | * Pesha e lartë e tregut informal dhe mungesa e standardizimit të biznesit
* Mungesa e praktikave të qëndrueshme turistike, për sa i përket rregulloreve dhe udhëzimeve për të nxitur turizmin e përgjegjshëm, duke përfshirë sistemet e menaxhimit të mbetjeve, praktikat me efikasitet energjetik dhe iniciativat e ruajtjes për të mbrojtur trashëgiminë kulturore dhe ruajtjen e ekosistemeve natyrore
* Zhvillimi joipërshtatshëm i shërbimeve të transportit publik
* Niveli i ulët i bashkëpunimit ndërmjet sektorit të biznesit, akademisë dhe qeverisë
* Mungesa e një politike afatgjatë në turizëm, për shkak të kapaciteteve të dobëta planifikuese, duke rezultuar edhe në ndryshime të shpeshta të kuadrit ligjor dhe në mungesë të harmonizimit të rregullave të urbanistikës që nuk i lejojnë kompanitë të planifikojnë investimet e tyre.
 |
| **Mundësitë** | **Kërcënimet** |
| * Investimet në rritje në zhvillimin e infrastrukturës për të mbështetur turizmin, duke përfshirë rrjetet e transportit dhe lidhjen, hotelet, resortet dhe objektet rikrijuese, për të akomoduar kërkesën në rritje turistike
* Marketingu digjital dhe prania në internet: shfrytëzimi i platformave dixhitale dhe kanaleve të mediave sociale mund të rrisë ndjeshëm dukshmërinë e Shqipërisë, të tërheqë një audiencë më të gjerë dhe të angazhohet me turistët e mundshëm
* Potenciali për diversifikimin e produkteve turistike: turizmi aventuror, festivalet kulturore, turnetë e gastronomisë dhe qendrat e mirëqenies, mund të tërheqin tregje të veçanta dhe të zgjasin sezonin turistik.
 | * Qëndrueshmëria mjedisore: Balancimi i rritjes së turizmit me ruajtjen e mjedisit është thelbësor për të ruajtur bukurinë natyrore të Shqipërisë dhe për të parandaluar ndikimet negative të mbipopullimit dhe mbizhvillimit
* Destinacionet konkurruese: Shqipëria përballet me konkurrencë nga destinacione të tjera të Mesdheut dhe të Europës Juglindore që kanë industri turistike të konsoliduara dhe strategji të fuqishme marketingu
* Faktorët gjeopolitikë: Paqëndrueshmëria politike globale ose marrëdhëniet e pafavorshme ndërkombëtare mund të ndikojnë në perceptimet turistike dhe të pengojnë vizitorët e mundshëm
* Shqetësimet mbi sigurië dhe siguria: Adresimi i çështjeve të sigurisë dhe siguria e një mjedisi të sigurt për turistët është thelbësore për
 |

|  |  |
| --- | --- |
| * Bashkëpunimi dhe partneritetet: nxitja partneriteteve publike-private, angazhimi i komuniteteve lokale dhe bashkëpunimi me palët e interesuara ndërkombëtare mund të hapë mundësi të reja, të nxisë shkëmbimin e njohurive dhe të mbështesë zhvillimin e qëndrueshëm të turizmit
 | krijimin e besimit dhe tërheqjen udhëtarëve ndërkombëtare.* Pandemitë dhe krizat globale: Goditjet e jashtme, të tilla si pandemitë ose krizat ekonomike globale, më shumë se në sektorët e tjerë, mund të ndikojnë rritjen dhe stabilitetin e industrisë, duke ndërprerë flukset turistike.
 |

* + - 1. *Vizioni*

Vizioni është që Shqipëria të pozicionohet si një destinacion kryesor turistik i qëndrueshëm, duke ofruar përvoja të ndryshme dhe autentike që promovojnë trashëgiminë e saj të pasur kulturore, peizazhet e bukura, kënaqësitë e kuzhinës dhe ofertat e mirëqenies, që kontribuojnë në mirëqenien e komuniteteve të saj.

Ai parashikohet si një sektor dinamik turistik i larmishëm, mbarëkombëtar, gjatë gjithë vitit, që kontribuon në zhvillimin socio-ekonomik të vendit duke promovuar praktika të përgjegjshme dhe duke ruajtur thesaret natyrore dhe kulturore shqiptare për brezat e ardhshëm.

Ndjekja e këtij vizioni do të nënkuptojë përqëndrimin e veprimit të politikave në zhvillimin e trajektoreve specifike të inovacionit, të tilla si:

* + - * + Rritja e trashëgimisë dhe traditave kulturore, duke ruajtur dhe promovuar vendet historike dhe kulturore, muzetë dhe traditat e Shqipërisë.
				+ Mbështetja e Turizmit Shëndetësor dhe Mirëqenies, duke shfrytëzuar lidhjet me nënsektorin e bujqësisë dhe bimëve mjekësore;
				+ Mbështetja e Ekoturizmit, Agroturizmit dhe Turizmit Eksperiencial, duke shfrytëzuar lidhjet me sektorët e bujqësisë dhe ushqimit.
			1. *Përzierja e politikave*

Për të mbështetur këtë vizion, zbatimi i një përzierje politikash të bazuar si në masat mundshme ashtu edhe në ato specifike për prioritet konsiderohet vendimtare.

Së pari, linjat e veprimit me natyrë më horizontale duhet të synojnë frenimin e prirjes drejt emigrimit dhe braktisjes së zonave rurale nga të rinjtë.

Më konkretisht, duhet të merren parasysh linjat specifike prioritare të veprimit

### Strategjia e Politikës specifike afatgjatë:

* + Zhvillimi i një politike të re turistike bazuar në një vizion të ri për industrinë, duke përfshirë miratimin e masterplaneve rajonale për identifikimin e shërbimeve dhe produkteve vendore.
	+ Krijimi i një narrative bindëse për Shqipërinë dhe qytetet e saj si destinacione turistike, duke përfshirë markimin e produkteve shqiptare dhe promovimin e mallrave "Made in Albania".
	+ Zbatimi i reformave tatimore për të përafruar normat e tatimit mbi vlerën e shtuar (TVSH) për shërbimet e akomodimit dhe ushqimit.

### Infrastruktura dhe lidhja:

* + Përmirësimi i infrastrukturës rrugore dhe përmirësimi i sistemeve të transportit publik (përfshirë shërbimet e lidhjes me aeroportin) dhe sinjalistikën për turistët.
	+ Forcimi i infrastrukturës dixhitale në zonat turistike për të rritur lidhjen.
	+ Zbatimi i pikave inteligjente të informacionit dhe guidave audio për vizitorët.

### Rregullore më e mirë:

* + Përmirësimi i legjislacionit për të drejtat e pronës private për të nxitur investimet, duke përfshirë përfundimin e reformës së tokës dhe pronës për zhvillimet e lidhura me agroturizmin.
	+ Përditësimi i kuadrit ligjor me masa që synojnë parandalimin e ndotjes së mjedisit dhe forcimin e sanksioneve dhe kontrolleve.
	+ Rritja e proceseve administrative dhe ulja e tarifave shoqëruese.
	+ Thjeshtimi i procedurave të hyrjes në pikat kufitare dhe zhvillimi i një regjistri të centralizuar për turistët e huaj dhe vendas.

### Mbështetje për bizneset për qëndrueshmëri dhe përmirësim të cilësisë:

* + Mbështetje për bizneset e mikpritjes për përdorimin e zgjidhjeve të energjisë së gjelbër dhe digjitalizimin.
	+ Mbështetja e aksionit për promovimin e praktikave të qëndrueshme dhe nismave eko-miqësore në sektorin e turizmit.
	+ Zbatimi i sistemeve inteligjente të menaxhimit të mbetjeve në nivel territori për të garantuar qëndrueshmërinë mjedisore të turizmit.
	+ Rritja e standardeve dhe cilësisë së shërbimit nëpërmjet akreditimit dhe monitorimit.

### Zhvillimi dhe bashkëpunimi i fuqisë punëtore:

* + Krijimi i një institucioni të arsimit të lartë të posaçëm për studime turistike.
	+ Rritja e kualifikimeve dhe aftësive të fuqisë punëtore përmes programeve të trajnimit, duke përfshirë trajnimin e vazhdueshëm të stafit të mikpritjes për të ofruar shërbime cilësore.
	+ Nxitës për të tërhequr profesionistë të rinj për të punuar në sektorin e turizmit.
	+ Riorganizimi i përfaqësimit të biznesit për dialog dhe bashkëpunim konstruktiv.
	+ Forcimi i partneriteteve dhe bashkëpunimeve me palët e interesuara vendore dhe ndërkombëtare.

### Përmirësoni veprimet e marketingut në strategjinë e tërheqjes turistike:

* + Krijimi i një sistemi informacioni gjithëpërfshirës për ofertat turistike dhe platformat dhe kanalet dixhitale të njësuara për promovimin e turizmit.
	+ Krijimi i aplikacioneve turistike dhe hartave dixhitale për vendet antike dhe atraksionet turistike, transportin publik dhe kalendarët e aktivitetve.
	+ Analiza dhe shënjestrimi i tregjeve specifike turistike për strategji efektive marketingu.
	+ Sigurimi i një regjistri adresash të digjitalizuar për qytetarët dhe turistët.
	+ Stimuj për operatorët turistikë dhe agjencitë turistike për ndërtimin dhe promovimin e paketave turistike miqësore me mjedisin dhe për paketat e e ulëta sezonale.
	+ Forcimi i bashkëpunimit ndërmjet Agjencive të Kostos, Agjencisë së Turizmit dhe operatorëve turistikë për ofertat e paketave turistike.

### Masat mbështetëse që lidhen me trajektoret specifike të inovacionit me potencial më të lartë

* + Shfrytëzimi i burimeve termale natyrore dhe ujërave të pasura me minerale të Shqipërisë.
	+ Promovimi i Shqipërisë si një destinacion i përballueshëm dhe i besueshëm për procedurat mjekësore, kujdesi dentar, kirurgjia estetike dhe trajtimet e fertilitetit, duke përfshirë zhvillimin e partneriteteve me institucionet më të mira mjekësore dhe ofruesit e kujdesit shëndetësor për të ofruar trajtime mjekësore, operacione dhe rehabilitim të cilësisë së lartë.
	+ Zhvillimi i vendpushimeve shëndetësore miqësore me mjedisin që theksojnë qëndrueshmërinë dhe praktikat e ndërgjegjshme ekologjike, duke tërhequr turistë të ndërgjegjshëm për shëndetin dhe mjedisin.
	+ Integrimi i praktikave shëruese tradicionale shqiptare dhe mjekësisë alternative në ofertat e turizmit shëndetësor. Shembujt përfshijnë, por nuk kufizohen në ilaçe bimore, dhe terapitë holistike.
	+ Promovimi i turizmit rural duke lidhur vizitorët me fermat vendore dhe aktivitetet agroturistike, duke vënë theksin në prodhimin e qëndrueshëm të ushqimit. Shembujt përfshijnë, por nuk kufizohen vetëm në:
		- Ofrimi i tureve dhe përvojave në fermë, bazuar në angazhimin e vizitorëve në aktivitete praktike si korrja, prodhimi i djathit, mjelja etj.;
		- Ofrimi i ngrënies nga ferma në tryezë, bazuar në promovimin e konsumit të produkteve të freskëta me burim vendor. Ky është me përfitim të dyfishtë pasi inkurajon ushqimin e kultivuar në vend dhe gjithashtu mbështet fermerët në shkallë të vogël. Eksperienca të tilla mund të shoqërohen edhe me seminare kulinarie;
		- Ofrimi i tregjeve të fermerëve dhe agrofestivaleve, bazuar në organizimin e tregjeve të rregullta fermerësh dhe agrofestivale ku prodhuesit vendas mund t'i shesin mallrat e tyre direkt tek vizitorët. Këto aktivitete mund të përfshijnë shfaqje kulturore dhe seminare për të pasuruar përvojën.
		- Nxitja e fermerëve për të zbatuar praktika të qëndrueshme dhe miqësore me mjedisin, duke promovuar certifikatat mjedisore nga fermerët. Kjo mund të përfshijë menaxhimin e përgjegjshëm të mbetjeve dhe ruajtjen e burimeve natyrore.
		- Nxitja i turizmit të shëtitjes, aventurës dhe turizmit sportiv për t'i dhënë përparësi praktikave të qëndrueshme turistike që minimizojnë ndikimet negative mjedisore dhe maksimizojnë ato sociale.

## 7. Komente përmbyllëse

Në fund të fundit, EDP-ja tregon se:

* **në fushat prioritare të bujqësisë, energjisë dhe turizmit u shfaq një vizion mjaft i përcaktuar**. Përveç kësaj, përzierja e politikave duket se është e strukturuar në mënyrë koherente për arritjen e zhvillimit inovativ bazuar në diversifikimin dhe pikat e forta ekzistuese janë gjithashtu të orientuara saktë nga një këndvështrim i jashtëm, me synimin për ta bërë ekonominë Blu dhe Jeshile dy korniza që do të orientojnë të gjithë S3 horizontalisht. Turizmi i qëndrueshëm dhe i larmishëm, zinxhiri ushqimor i shëndetshëm dhe i qëndrueshëm, energjia e rinovueshme dhe burimet natyrore, duket se evidentohen gjatë PZHE-së si fusha prioritare S3.
* për sektorin BPO, sektorin e TIK-ut dhe prodhimin, diskutimet e mbajtura theksuan shumë çështje ndërsektoriale dhe gjetjet ndoshta nuk janë mjaft bindëse për identifikimin e një vizioni specifik të shëndoshë dhe për një fokus koherent të veprimit të politikave specifike. Këto fusha prioritare duket se janë më pak të pjekura për të mbështetur një rrugë specializimi inteligjent të vendit, por diskutimet e kryera kanë nxjerrë në pah se TIK-u dhe shërbimet me njohuri intensive përbëjnë për të gjitha fushat prioritare një faktor të rëndësishëm për specializimin inteligjent në një mënyrë horizontale.
* Për sa i përket sektorit të prodhimit, treguesit nënvizojnë kryesisht nevojën për të forcuar kushtet e kontekstit për t'i bërë ato më të favorshme për rritjen e bizneseve dhe zhvillimin e investimeve, ndërkohë që asnjë tregues i fortë nuk ka të bëjë me mundësinë e fokusimit të mbështetjes publike në një nënsektor specifik krahasuar me të tjerët, me pritshmërinë e prodhimit të lëndëve të para që duket të jetë një fushë prioritare për t'u fokusuar në S3, duke pasur parasysh pasurinë natyrore në lëndë të para minerale dhe potencialin e zhvillimit dhe aplikimit të teknologjive të reja dhe inovative në nxjerrjen dhe përpunimin e tyre.

Nga procesi i zbulimit të sipërmarrjes doli edhe nevoja për përcaktimin dhe zbatimin e një agjende më të gjerë politikash funksionale për të mbështetur S3-në me krijimin e kushteve të kontekstit mundësues.

Si vija kryesore horizontale të veprimit që duhen marrë në konsideratë, u theksuan masat që synonin:

* **frenimin e prirjes drejt emigrimit dhe braktisjes së zonave rurale nga të rinjtë**, duke e bërë tërheqës për të rinjtë qëndrimin në zonat rurale nëpërmjet granteve dhe stimujve të tjerë;

### përmirësimi i kontekstit për aksesin në financa dhe kredi;

* **forcimi i infrastrukturës së rrjetit** të tilla si aksesi në internet me brez të gjerë dhe infrastrukturat e transportit dhe përmirësimi i shërbimeve të transportit publik dhe logjistikës.

Për më tepër, procesi i zbulimit sipërmarrës nxori në pah rëndësinë e përcaktimit të masave horizontale/vertikale që lidhen më konkretisht me përmirësimin e ekosistemit kombëtar të inovacionit.

1. Së pari, EDP-ja sugjeroi se do të jetë thelbësore të investohet në kapitalin njerëzor duke rritur aftësitë shkencore dhe teknologjike në të gjitha nivelet.
	* Kjo duhet të përfshijë një rishikim të programeve arsimore dhe trajnimi, bazuar në një analizë të nevojave për aftësi dhe kualifikime, që parashikon një fuqizim të konsiderueshëm të kurrikulave, me fokus në disiplinat STEM-it dhe kurrikulat specifike që lidhen me prioritetet S3, përafriimin e sistemit arsimor me sistemin e AFP-së, rishikimi i kurrikulave nga arsimi fillor deri në arsimin e lartë dhe krijimi i kurrikulave universitare të afta të shoqërojnë Shqipërinë në tranzicionet dixhitale dhe të gjelbra dhe të forcojnë specializimin e ekonomisë kombëtare në fushat prioritare S3.
	* Në të njëjtën kohë, është thelbësore të investohet më shumë në të nxënit gjatë gjithë jetës për të zbatuar një program të gjerë të rikualifikimit dhe aftësimit të punëtorëve, duke marrë parasysh sfidat e paraqitura nga ekonomia qarkullese dhe inteligjenca artificiale.
2. **Ndërtimi i kulturës së inovacionit** në shkolla dhe midis brezave të rinj që synojnë rritjen e talenteve dhe parandalimin e emigrimit të tyre duhet të jetë një tjetër synim që duhet ndjekur me veprime specifike politike.
	* Së pari, është e rëndësishme të zhvillohet një kontekst i favorshëm që lejon brezat e rinj të qëndrojnë dhe të kontribuojnë në rritjen inteligjente të Shqipërisë. Aktivizimi i portaleve/shërbimeve të informacionit publik të dedikuara për shtyrjen e kurrikulave dhe mundësive të punësimit të lidhura me fushat e specializimit S3 dhe mbështetjen për krijimin e vendeve të dedikuara për nxitjen e inovacionit të hapur (si laboratorët e hapur kërkimorë dhe laboratorët fabrikues digjital) dhe të afta për të shoqëruar rritjen e kërkesës për inovacion që vjen nga shoqëria civile dhe inovatorët e rinj duhet të konsiderohen si veprime përkatëse.
	* Së dyti, një rol kyç këtu mund të luajë përfshirja e drejtpërdrejtë e diasporës. Rikthimi i talenteve dhe i shqiptarëve të suksesshëm mund të favorizohet duke siguruar mbështetje financiare të qëndrueshme për kompanitë për punësimin e studiuesve dhe punëtorëve me aftësi dhe eksperienca të larta pune që vijnë nga jashtë, duke frymëzuar besimin tek brezat e rinj drejt rritjes inteligjente, të qëndrueshme dhe gjithëpërfshirëse të vendit. Qarkullimi i trurit dhe përfshirja e diasporës nga vendi i tyre i qëndrimit do të sjellë njohuri dhe aftësi në tregun shqiptar duke mundësuar gjithashtu ide dhe inovacione të reja, transferimin e njohurive, partneritete të reja dhe projekte të përbashkëta, si një vlerë e shtuar në ekosistemin e inovacionit dhe duke mbushur boshllëqet për njohuritë dhe aftësitë e evidentuara nga pjesa e palëve të interesuara të helikës së katërfishtë përmes PZH-së.
3. Duhet të përcaktohet një kuadër i mirëfilltë i politikës industriale/inovative me qëllim të krijimit të një klime të favorshme biznesi për kompanitë për të zhvilluar kërkimin dhe inovacionin.
	* Kjo kalon përmes një rishikimi të përgjithshëm të skemave nxitëse që synojnë promovimin e fushave prioritare të S3 me masa ndihme specifike, duke përfshirë

miratimin i politikave të qëndrueshme fiskale dhe përcaktimin i një kuadri legjislativ dhe rregullator të përafruar me standardet e BE-së dhe që mund të nxisë investimet nga kompanitë vendase dhe investimet e huaja dhe zhvillimin e grupimeve. Do të jetë e rëndësishme të arrihet një thjeshtësim i fortë i procedurave për fillimin e investimeve të biznesit dhe një paketë mjetesh politikash për të mbështetur bizneset në aksesin e fondeve publike të dedikuara për R&I-në, duke përfshirë krijimin e platformave informative dhe një strategjie të dedikuar komunikimi. Forcimi i kuadrit nxitës të K&I-së duhet gjithashtu të drejtohet drejt përfshirjes ndërsektoriale të praktikave dhe proceseve miqësore me mjedisin dhe të qëndrueshme dhe drejt përdorimit të zgjidhjeve teknologjike dixhitale, si në sektorin privat ashtu edhe në atë publik.

* + Një rol kyç duhet t'i caktohet forcimit të bashkëpunimit midis akademisë, bizneseve dhe qeverisë dhe një përfshirje në rritje të organizatave që përfaqësojnë shoqërinë civile. Ky bashkëpunim mund të arrihet duke forcuar marrëveshjet ndërmjet sistemit arsimor dhe universitar dhe bizneseve për praktikat e kompanive të studentëve dhe studiuesve, shkollat ​​e dyfishta të AFP-së dhe trajnimin në punë, duke bashkëpunuar në organizimin e forumeve të biznesit dhe panaireve të inovacionit deri në rigjallërimin e diplomacisë ekonomike.
1. Do të jetë gjithashtu thelbësore të përcaktohet një kuadër specifik mbështetës për proceset e transferimit të teknologjisë (vertikale dhe horizontale) duke "forcuar lidhjet midis palëve të ofruesve së teknologjisë, dhe përdoruesve të teknologjisë dhe ofruesve të ndërmjetës të shërbimieve mbështetëse ".13*.*
	* Pjesëmarrësit në PZhE kërkuan rritjen e rolit institucional dhe aftësive të brendshme të agjencive shtetërore si AIDA dhe të tjera për rritjen e pjesëmarrjes shqiptare në aktivitetet ndërkombëtare për të nxitur rrjetëzimin, mbështetjen “Made in Albania” produktet dhe integrimin në zinxhirët globalë të vlerës së sektorëve prioritare S3.
	* Zhvillimi nga universitetet dhe organet kërkimore të të ashtuquajturave aktivitete të Misionit të Tretë, duke përfshirë mbështetjen e spin-off-eve, dhe krijimin e një rrjeti kombëtar ndërmjetësuesish inovacioni si Qendrat e Inovacionit Industrial, Parqet dhe Grupimet Teknike do të kërkojnë mbështetje specifike publike. Brenda këtyre vendeve, palët e interesuara të helikës së katërfishtë mund të bashkëpunojnë në mënyrë të qëndrueshme, me qëllim që të ofrojnë qasje më të lehtë në KIBS dhe përputhje më të mirë të kërkesës së NVM-ve për inovacion dhe të nxisin shpërndarjen e inovacioneve teknologjike nëpër sektorë dhe territor.

Shqyrtimi i përbashkët i të gjitha këtyre gjetjeve mund të ndihmojë Shqipërinë të përqendrojë S3-në e saj në rritjen e potencialit ekzistues inovativ dhe krijimin e kushteve të favorshme për rritjen e zgjuar të ekonomisë dhe shoqërisë shqiptare.

13[https://www.etf.europa.eu/en/news-and-events/news/technology-transfer-and-skills-western-balkans-key-](https://www.etf.europa.eu/en/news-and-events/news/technology-transfer-and-skills-western-balkans-key-growth-and-innovation) [rritje-dhe-inovacion](https://www.etf.europa.eu/en/news-and-events/news/technology-transfer-and-skills-western-balkans-key-growth-and-innovation)
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Aneksi 1 - Lista e çështjeve horizontale të shqyrtuara për hartimin e vërejtjeve përfundimtare

* Të forcohet bashkëpunimi mes akademisë, bizneseve dhe qeverisë
* Rritja e praktikave të studentëve, organizimi i forumeve të biznesit dhe promovimi i bashkëpunimit midis universiteteve dhe bizneseve
* Zhvillimi i aftësive sipas nevojave të vendit për rritje inteligjente dhe konkurruese
* Prioritizimi i kurrikulave të AFP-së dhe arsimit të lartë drejt fushave prioritare kombëtare
* Promovimi i të mësuarit nxënit gjithë jetës / mikrokredencialeve që lejon specializimin, ngritjen e aftësive dhe rikualifikimin në fushat prioritare kombëtare
* Zhvillimi i një mjedisi pozitiv që i mundëson brezit të ri të qëndrojë dhe të kontribuojë në rritjen e rajonit të tyre
* Orientimi i kurrikulës arsimore nga fëmijëria e hershme në universitet për të mundësuar një rritje inteligjente
* Zhvillimi i kulturës së punës nëpërmjet futjes së kurrikulave të praktikës në sistemin parauniversitar dhe përmirësimi në trajnimin e punës
* Përafrimi i sistemit arsimor gjatë kalimit nga një nivel në tjetrin
* Rritja e numrit të stafit të specializuar dhe fuqisë punëtore
* Identifikimi i talenteve dhe mbështetje e përkushtuar për rritjen e tyre
* Nxitja e përfshirjes së diasporës në zhvillimin e vendit, duke mbështetur platformat dhe praktikat e qarkullimit të trurit që lejojnë shkëmbimin e ideve, ekspertizës, nxitjen e bashkëpunimit dhe tërheqjen e investimeve dhe mbështetjen e kthimit të diasporës në qytetet dhe rajonet e origjinës.
* Nxitja e kërkimit dhe inovacionit përmes iniciativave që nxisin bashkëpunimin midis aktorëve të katërfishtë spirale, të tilla si Qendrat e Inovacionit Industrial, Parqet dhe Grupimet Teknike
* Krijimi i platformave informative për legjislacionin dhe shkëmbimin e informacionit, strategji e dedikuar komunikimi
* Përmirësimi i bashkëpunimit me palët e interesuara brenda dhe jashtë vendit
* Përmirësimi i legjislacionit dhe përafrimi me standardet e BE-së
* Orientimi i bizneseve mbi mundësinë e aksesit në financa dhe trajnime se si të aplikojnë për projekte. Qajse në skemat, projektet dhe programet financiare/stimuluese të BE-së për zhvillimin sektorial në vend
* Përmirësimi i qasjes në financa dhe informacion
* Mbështetje financiare dhe stimuj për investime. Miratimi i politikave fiskale të qëndrueshme
* Stimujt për investime në kërkim, zhvillim dhe inovacion (K&ZH&I)
* Nevoja për politika dhe legjislacion të qartë dhe të qëndrueshëm për të nxitur investimet
* Rigjallërimi i diplomacisë ekonomike dhe rritja e pjesëmarrjes në aktivitetet ndërkombëtare për promovim dhe lidhje kontraktuale, të organizuara dhe të mbështetura nga agjenci shtetërore si AIDA
* Zhvillimi i politikës industriale
* Integrimi në zinxhirët globalë të vlerës, ekonomia rrethore, grupimet
* Zhvillimi dhe orientimi i bizneseve drejt politikave ekonomike të qëndrueshme.
* Promovoni i praktikave miqësore me mjedisin
* Masat/nxitësit mbështetës për të promovuar “Made in Albania”
* Ruajtja e traditave
* Digjitalizimi/ Transformimi digjital në sektorin privat dhe publik, përfshirë shërbimet publike, aplikimi i inteligjencës artificiale.
* Përmirësimi i qasjes në internet dhe infrastrukturës së brezit të gjerë
* Përmirësimi i infrastrukturës/rrjeteve të transportit
* Rishikimi i skemave nxitëse që promovojnë fushat prioritare të S3
* Përdorimi i praktikave të reja teknologjike dhe trajnimi për të gjithë aktorët
* Thjeshtimi i procedurave administrative
* Përmirësimi i menaxhimit të tokës dhe regjistrimit të pronës
* Rritja e investimeve në teknologji dhe transferimin e teknologjisë
* Përmirësimi i kuadrit ligjor, zbatimi i standardeve ndërkombëtare
* Formalizimi i tregut, luftimi i informalitetit
* Përafrimi i strategjive dhe kuadrove strategjik
* Përputhshmëria me standardet ndërkombëtare dhe pajtueshmëria. Certifikimi i standardeve operative
* Decentralizimi i infrastrukturës dixhitale për zonat rurale
* Përmirësimi i kushteve të jetesës dhe jetës sociale në zonat rurale, veçanërisht nëpërmjet forcimit të shërbimeve shëndetësore dhe arsimore
* Rishikimi i kuadrit ligjor për mbështetjen e digjitalizimit (më shumë stimuj/përjashtim nga taksat për bizneset që mbështesin K&ZH-në ose studentët që japin grante, etj.)
* Rritja e lidhjes dhe aksesit në shërbimet dixhitale
* Zhvillimi i ekosistemeve teknologjike dhe mbështetje fillestare/ Politika mbështetëse për biznesin
* Diagnostifikimi i konkurrencës është i nevojshëm

Aneksi 2 - Tabela përmbledhëse e gjetjeve kryesore të takimeve dypalëshe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vendi i takimit** | **Fusha me përparësi të përbashkët** | **Sfidat** | **Zgjidhjet** | **Potenciali i Bashkëpunimit** |
| Shqipëri – Kosovë | Bujqësia e Qëndrueshme | * Ndryshimi i klimës
* Mungesa e interesimit nga brezat e rinj
* Ndikimi i urbanizimit
* Pozicionet asimetrike të tregut
* Qasje e kufizuar në informacion
 | * Agjenda e gjelbër dhe diversifikimi
* - Përmirësimet teknologjike
* Promovimi i bujqësisë organike
* Eksplorimi i produktit territorial
 | * Projekte të përbashkëta kërkimore
* Investimi në laboratorë të përbashkët të certifikuar
* Iniciativat për uljen e ndotjes
 |
| Shqipëri - Maqedonia e Veriut | Energjia e Rinovueshme | * Ndryshimi i klimës
* Urbanizimi, efektet
* Bilanci i energjisë
* Pengesat rregullatore
 | * Tranzicioni i energjisë së pastër
* Ruajtja e energjisë
* Bashkimi i tregut
 | * Projektet e përbashkëta energjetike
* Bashkëpunimi kërkimor
* Ndarja e njohurive rregullatore
 |
| Shqipëri - Mali i Zi | Industria e lëndëve të para/Materialet e qëndrueshme | * Efektet e urbanizimit
* Mungesa e bashkëpunimit
* Barrierat rregullatore
 | * Qendra e lëndëve të para të EIT
* Shfrytëzimi i lëndëve të para dytësore
 | * Hulumtim i përbashkët mineral
* Bashkëpunimi kërkimor
 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Takimi i vendit** | **Fusha me përparësi të përbashkët** | **Sfidat** | **Zgjidhjet** | **Potenciali i Bashkëpunimit** |
|  |  |  |  | -Bashkëpunimi rregullator |
|  |  | - Vonesa e digjitalizimit |  |  |
|  |  |  |  | - Platforma të përbashkëta për akademinë |
| Kosovë - Mali i Zi | TIK | - Shqetësimet për sigurinë kibernetike | - Inovacioni digjital - Qendra e sigurisë kibernetike | - Sistemi i shkencës së të dhënave |
|  |  | - Pajtueshmëria/ Përputhshmëria me GDPR | - Qendra e Ekselencës Dixhitale |  |
|  |  |  |  | - Aftësitë e sigurisë kibernetike |
|  |  | - Mungesa e fuqisë punëtore |  |  |
|  |  | - Digjitalizimi në sipërmarrje | - Përafrimi i politikave ligjore | - Instituti i përbashkët i kërkimit |
| Kosovë - Mali i Zi | Bujqësia e qëndrueshme dhe zinxhiri i vlerave ushqimore | - Mungesa e fuqisë punëtore |  | - Sistemi i përcjelljes së agropërpunimit |
|  |  |  | - Marrëveshjet për sigurimin e cilësisë |  |
|  |  | - Çështjet rregullatore |  | - Iniciativat për qasje në financa |