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| **RAPORTI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT** |
| **EMËRTIMI I PROPOZIMIT TË POLITIKËS**  | Projekt “Për mbrojtjen e të dhënave personale”  |
| **MINISTRIA UDHËHEQËSE**  | Ministria   |
| **FAZA E POLITIKËS/VLERËSIMIT TË NDIKIMIT** | Zhvillim |
| **BURIMI I PROPOZIMIT TË POLITIKËS** |  |
| **DIREKTIVË/RREGULLORE E BE-së**  |  e (BE) 2016/679 “*Për mbrojtjen e personave fizikë lidhur me përpunimin e të dhënave personale dhe për lëvizjen e lirë të këtyre të dhënave*” (në vijim “*GDPR*”)[[1]](#footnote-2) dheDirektiva (BE) 2016/680 e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit e 27 prillit 2016 “*Për mbrojtjen e personave fizikë në lidhje me përpunimin e të dhënave personale nga autoritetet kompetente me qëllim parandalimin, hetimin, zbulimin, ndjekjen penale të veprave penale apo ekzekutimin e dënimeve penale dhe për lëvizjen e lirë të këtyre të dhënave dhe shfuqizimin e Vendimit Kornizë të Këshillit 2008/977/JHA”* (në vijim “*Direktiva e Policisë*”)*[[2]](#footnote-3)*       |
| **PUBLIKIMET DHE STRATEGJITË E LIDHURA** | Plani Kombëtar i Integrimit Evropian PKIE 2022-2024[[3]](#footnote-4) |
| **DATA E KONSULTIMIT PUBLIK** | 15/06/2022 |
| **DATA E VLERËSIMIT TË NDIKIMIT**  | Data e vlerësimit të ndikimit |
| **A E KA SHQYRTUAR KRYEMINISTRIA VLERËSIMIN E NDIKIMIT?** **NËSE PO, JEPNI DATËN E SHQYRTIMIT** | Data e shqyrtimit |
| **NUMRI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT** | Viti– ML – Nr. VN  |
| **TE DHËNA KONTAKTI** **(EMRI, E-MAIL, NUMRI I TELEFONIT TË PERSONIT TË KONTAKTIT)** | Besa Velaj (Tauzi) besa.velaj@idp.al+$+$35542237200Blerta Xhako blerta.xhako@idp.al+$+$35542237200Roland StafaRoland.Stafa@drejtesia.gov.al +355676466807 |
|  |
| **PJESA 1: PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE (maksimumi 2 faqe)** |
| **PËRKUFIZIMI I PROBLEMIT***Cili është problemi në shqyrtim dhe cilat janë shkaqet e tij? Jepni arsyet e nevojës së ndërhyrjes së qeverisë. (jo më shumë se 10 rreshta)* Problemi në shqyrtim lidhet me nevojën për hartimin e një ligji të ri për përafrimin e legjislacionit kombëtar në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale. Shkaku i lindjes së këtij problemi është se legjislacioni kombëtar është i përafruar në mënyrë të plotë me Direktivën 95/46/EC të BE, por kjo direktivë tashmë është shfuqizuar pasi legjislacioni i BE në këtë fushë është reformuar me miratimin e GDPR dhe Direktivës së Policisë, ndërsa ligji aktual nr.9887, datë 10.03.2008*"Për mbrojtjen e të dhënave personale",* i ndryshuar, nuk është përafruar ende me këto akte. Arsyet e ndërhyrjes së qeverisë lidhen me detyrimin për përafrimin e legjislacionit të BE, garantimin e një mbrojtje më të mirë të të dhënave personale dhe vendosjen e standardeve të njëjta me ato të BE me qëllim përpunimin dhe shkëmbimin e sigurt të të dhënave. |
| **OBJEKTIVAT***Cilat janë objektivat dhe rezultatet e synuara të propozimit? (jo më shumë se 7 rreshta)**Objektivat kryesore që synohen të arrihen nëpërmjet miratimit të kësaj politike janë:*Disa nga objektivat kryesore janë zbatimi i standardeve të BE për mbrojtjen e të dhënave personale brenda vitit 2022, garantimi i një niveli të lartë kontrolli të qytetarëve mbi të dhënat e tyre personale, mbrojtja efektive e të dhënave personale përmes rritjes së “përgjegjshmërisë” së kontrolluesve dhe përpunuesve, forcimi i rolit të Zyrës së Komisionerit me për mbikqyrjen efektive të zbatimit të legjislacionit, si dhe përfshirja e kontrolluesve që operojnë në Shqipëri në tregun digjital evropian.      |
| **OPSIONET E POLITIKAVE***Cilat janë opsionet kryesore të politikave? Duhet të bëni krahasimin e avantazheve/përfitimeve kryesore dhe të dizavantazheve/kostove të opsioneve të mundshme. (jo më shumë se 7 rreshta)***Opsioni 0 (status quo):** vijimi me ligjin aktual, nuk përmbush detyrimin për përafrimin me legjislacionin e BE, si dhe nuk zbatohen standarde e BE-së për mbrojtjen e të dhënave personale. **Opsioni 1 (jo rregullator):** Vetërregullimi ose ndërgjegjësimi i subjekteve të të dhënave, kontrolluesve dhe përpunuesve nuk adreson siç duhet problemin me masat e duhura.**Opsioni 2 (rregullator):** Ndryshimi i ligjit ekzistues është një masë e pamjaftueshme dhe e papërshtatshme për adresimin e problemit.**Opsioni 3 (rregullator)**: Hartimi i një ligji të ri garanton përafrimin e legjislacionit dhe zbatimin e standardeve të BE, siguron një mbrojtje më efektive të të dhënave personale, krijon një kuadër të ri ligjor gjithpërfshirës, si dhe siguron arritjen e objektivave të synuara. |
| **ANALIZA E NDIKIMEVE***Cilat janë ndikimet e opsionit të preferuar? Kjo duhet të përshkruajë ndikimet në mënyrë sasiore (monetare) dhe cilësore (narrative) mbi buxhetin dhe grupet e tjera të prekura. (jo më shumë se 10 rreshta)*Opsioni 3 ndikon tek qytetarët pasi parashikohen më shumë të drejta për subjektin e të dhënave, shkurtohen burokracitë nëpërmjet rritjes së përdorimit të shërbimeve online si rezultat i garantimit të një mbrojtje më të mirë të të dhënave personale në mjedisin digjital, garantohet një mjedis online më i sigurt për të miturit. Ky opsion sjell rritjen e “përgjegjshmërisë” gjatë përpunimit të të dhënave personale përmes futjes së detyrimeve të reja për kontrolluesit dhe përpunuesit, si dhe hiqen pengesat ekzistuese për përfshirjen e kontrolluesve që operojnë në Shqipëri, në tregun digjital evropian. Ky propozim ndikon në përfshirjen e Shqipërisë në listën e shteteve për të cilat Komisioni Europian se ofronjë sistem të përshtatshëm të mbrojtjes së të dhënave personale. Për qeverinë ky opsion garanton përmbushjen e detyrimit për përafrimin e legjislacionit të BE për mbrojtjen e të dhënave personale dhe parashikon masa që garantojnë mbrojtjen e kësaj të drejte. |
| **ARSYETIMI I OPSIONIT TË PREFERUAR** *Shpjegoni arsyet për zgjedhjen e opsionit të preferuar. Ju lutemi jepni nëse është e mundur koston dhe përfitimin me vlerë të përcaktuar monetare. (jo më shumë se 7 rreshta)*Opsioni 3 është përzgjedhur pasi hartimi i një ligji të ri është e vetmja mënyrë për të garantuar përafrimin në mënyrë të duhur të legjislacionit të BE për mbrojtjen e të dhënave personale, ndërsa ndryshimi i ligjit aktual do të ishte jo efikas. Ruajtja e *status quo*-së dhe vetërregullimi nuk sjellin përmbushjen e objektivave. Ky opsion sjell përmirësimin e të drejtave të subjekteve të të dhënave, futjen e detyrimeve të reja për kontrolluesit dhe përpunuesit dhe të standardeve të reja në funksion të mbrojtjes së të dhënave, forcon rolin e Komisionerit për zbatimin e ligjit, rregullimin për herë të parë të rregullave për përpunimin e të dhënave nga autoritetet për sigurinë publike dhe të drejtësisë. **Kostoja e përllogaritur në total e opsionit të preferuar mbi buxhetin e shtetit gjatë periudhës 3-vjeçare menjëherë pas miratimit të ligjit (kostoja në total në lek, çmimet aktuale, në terma nominalë):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Viti** **1** | **Viti 2** | **Viti 3** |
| 0 | 0 |  0  |

 |
| **KONSULTIMI***Jepni një përmbledhje të çdo konsultimi të kryer (me kë dhe si jeni konsultuar? (jo më shumë se 5 rreshta)*Projektligji është publikuar edhe në Regjistrin Elektronik për Njoftimet dhe Konsultimet Publike, nga ku nuk u përcollën komente.Ndërkohë, Ministria e Drejtësisë organizoi më datë 12.07.2022, dy tryeza konsultimi ku janë ftuar për të dhënë mendimin e tyre dhe për të diskutuar mbi projektligjin institucionet publike dhe grupet e interesit. Komentet e institucioneve publike janë pasqyruar në mënyrë të përmbledhur më lart, ndërkohë nga grupet e interesit komentet ishin si vijon:Shoqata “Bashkimi Tregtar i Shqipërisë” ka përcjellë komente në lidhje me qartësimin e disa prej përkufizimeve të parashikuara në nenin 5, për të cilat janë dhënë sqarimet e nevojshme në përmbajtje të këtij relacioni. Komenti mbi masën e sanksioneve administrative është reflektuar dhe masa e tyre është rishikuar sipas komenteve të dhënë në relacion.Shoqata Shqiptare e Bankave ka përcjellë të njëjtin koment në lidhje me masën e sanksioneve administrative, për të cilin vlen i njëjti sqarim i dhënë për Shoqatën “Bashkimi Tregtar i Shqipërisë”.Lidhur me komentin mbi parashikimin e një rasti përjashtimor mbi vjeljen e gjobave në rast se subjekti ushtron të drejtën e ankimit ndaj gjobave, është parashikuar që ekzekutimi i gjobave të bëhet sipas legjislacionit në fuqi për kundërvajtjet administrative. Komentet e tjera lidhen me formulimin e dispozitave të projektligjit për të cilat sqarojmë, se ato janë formuluar në mënyrë të tillë që të arrihet përputhshmëria e plotë me dispozitat e GDPR dhe Direktivës së Policisë. Për shkak të natyrës së Rregulloreve të cilat nuk i japin mundësi shteteve të kryejnë ndryshime të dispozitave, ato janë formuluar në mënyrë të tillë që të jenë të njëjta me dispozitat e GDPR, ndërsa shpjegimet përkatëse janë dhënë edhe në relacionin shpjegues të projektligjit. Gjithashtu, për të siguruar zbatimin e drejtë të këtij ligji, Komisioneri në përmbushje të kompetencave të tij, do të publikojë rekomandime për zbatimin e kërkesave të këtij ligji, si dhe udhëzues me shpjegime për zbatimin e detyrimeve që burojnë nga ky ligj, që ndër të tjera përfshijnë kohëzgjatjen e ligjshme të ruajtjes së të dhënave personale ose masat e sigurisë në sektorë të ndryshëm të aktiviteteve të përpunimit. |
| **ZBATIMI DHE MONITORIMI***Si do të organizohen zbatimi dhe monitorimi?(jo më shumë se 5 rreshta)*Për zbatimin e këtij ligji do të ngarkohen të gjithë subjektet e të drejtës publike dhe private të cilët kryejnë përpunim të të dhënave personale dhe institucioni përgjegjës për monitorimin e tij është Komisioneri. Tregues të suksesit të ligjit do të jenë zbatimi i standardeve të BE-së, niveli i ndërgjegjësimit të qytetarëve, trendi në rënie i numrit të ankesave të paraqitura pranë Komisionerit, si dhe trendi në rritje i numrit të kontrolluesve që zbatojnë detyrimet e parashikuara nga ligji ri. |

#

|  |
| --- |
| **PJESA 2: BAZA KRYESORE E ANALIZËS DHE E PROVAVE**  |

# Historik

*Jepni kontekstin e politikës.*

Mbrojtja e të dhënave personale është një e drejtë themelore e individit që përfaqëson gjithashtu një vlerë shoqërore dhe juridike. Në vitin 1981, u miratua Konventa e Këshillit të Evropës “*Për mbrojtjen e individëve në lidhje me përpunimin automatik të të dhënave personale*” (në vijim “Konventa 108”). Konventa 108, prej 40 vjetësh shërben si bazë legjislative rregullatore ndërkombëtare në këtë fushë. Republika e Shqipërisë ratifikoi Konventën 108, si dhe Protokollin shtesë të saj nr. 181 “*Për Mbrojtjen e individëve nga Përpunimi Automatik i të Dhënëve Personale lidhur me autoritetet mbikëqyrëse dhe lëvizjen ndërkufitare të të dhënave personale*” me anë të ligjeve nr. 9287/2004 dhe nr. 9288/2004.

Nga ana tjetër, në një kohë kur shumë shtete anëtare kishin miratuar më parë ligje kombëtare në fushën e mbrojtjes së të dhënave, me datë 24 tetor 1995 u miratua Direktiva 95/46/ EC “*Mbi mbrojtjen e personave nga përpunimi i të dhënave personale dhe mbi lëvizjen e lirë të këtyre të dhënave*”. Më datë 27.07.2006 Kuvendi i Republikës së Shqipërisë miratoi ligjin nr. 9590 për “*Ratifikimin e Marrëveshjes së Stabilizim-Asocimit ndërmjet Republikës së Shqipërisë dhe Komunitetit Evropian e Shteteve të tyre anëtarë*”. Sipas nenit 79 të kësaj Marrëveshje, me hyrjen në fuqi të kësaj marrveshje, Shqipëria do të harmonizojë legjislacionin për mbrojtjen e të dhënave personale me të drejtën komunitare dhe me legjislacionin tjetër evropian dhe ndërkombëtar mbi privatësinë. Bazuar në këtë dispozitë, Shqipëria gjithashtu do të krijonte organin mbikëqyrës të pavarur me burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore për të monitoruar dhe garantuar në mënyrë efikase imponimin e legjislacionit të brendshëm për mbrojtjen e të dhënave personale.

Në këtë kuadër, u miratua ligji nr. 9887, datë 10.03.2008 “*Për Mbrojtjen e të Dhënave Personale*” i cili parashikoi ngritjen e institucionit të Komisionerit për Mbrojtjen e të Dhënave Personale, si institucion publik të pavarur i cili mbikëqyr dhe monitoron mbrojtjen e të dhënave personale, duke respektuar e garantuar të drejtat dhe liritë themelore të njeriut. Ligji i ri shfuqizoi ligjin nr. 8517, datë 22.07.1999 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i cili parashikonte disa rregulla të përpunimit të të dhënave personale, por rezultatet e zbatimit të tij nuk ishin në masën e pritshme. Ligji nr. 9887 datë 10.03.2008 “*Për mbrojtjen e të dhënave personale*”, u pasua me disa ndryshime me ligjin nr. 48/2012 i cili u hartua në harmoni të plotë me Direktivën 95/46/EC.

Ndërkohë në vitet në vijim, vendet anëtare të BE-së si dhe Komisioni Evropian propozuan një paketë reformash në fushën e mbrojtjes së të dhënave, duke pohuar domosdoshmërinë e modernizimit të normave aktuale të mbrojtjes së të dhënave, për shkak të zhvillimeve të shpejta teknologjike dhe globalizimit. Paketa e reformave konsistoi në hartimin e një Rregullore të Përgjithshme (GDPR) dhe të Direktivës së Policisë e cila që siguron mbrojtjen e të dhënave në fushën e bashkëpunimit policor dhe çështjeve penale. Në maj 2018, pas një periudhe tranzitore 2 vjeçare që iu la vendeve anëtare të BE-së për të përvetësuar aktet e miratuara, hyri në fuqi GDPR dhe Direktiva e Policisë të cilat shfuqizuan Direktivën 95/46/EC të BE, si dhe ndryshuan e përforcuan rregullat e përpunimit dhe mbrojtjes së të dhënave personale. Ky standard i ri global për të dhënat dhe privatësinë ndikoi jo vetëm në bizneset dhe përdoruesit e vendeve anëtare, por edhe përtej kufijve të kontinentit Evropian.

Në kuadër të procesit të integrimit të vendit në BE, si dhe përbushjes së detyrimeve që rrjedhin nga aktet ndërkombëtare, Zyra e Komisionerit intensifikoi hapat për harmonizimin e legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me *acquis* në këtë fushë, nëpërmjet përfitimit të projektit të binjakëzimit të financuar nga programi i BE-së IPA 2017 sipas aktivitetit “*Mbështetje institucionit për përafrimin e legjislacionit mbi mbrojtjen e të dhënave personale me acquis-in e Bashkimit Evropian*” i cili ka si objektiv kryesor përafrimin e legjislacionit shqiptar me atë të Bashkimit Evropian.

# Problemi në shqyrtim

* *Përshkruani natyrën e problemit.*
* *Identifikoni shkaqet e problemit.*
* *Përshkruani shtrirjen e problemit.*
* *Identifikoni grupet e prekura nga ky problem - qeveria / biznesi / shoqëria civile / qytetarët.*
* *Vlerësoni nëse problemi mund të trajtohet ose jo përmes një ndryshimi të politikave.*

Ritmi i shpejtë i ndryshimeve teknologjike dhe globalizimit kanë transformuar thellësisht mënyrën në të cilën një sasi gjithnjë e në rritje e të dhënave personale mblidhet, aksesohet, përdoret dhe transferohet. Mënyra të reja për shpërndarjen e informacionit nëpërmjet rrjeteve sociale dhe ruajtjen e sasive të mëdha të të dhënave në distancë, janë bërë pjesë e jetës për të gjithë qytetarët. Në të njëjtën kohë, të dhënat personale janë bërë asete për shumë biznese si një pjesë e rëndësishme e aktiviteteve të tyre ekonomike.

Të gjitha sa më sipër sjellin si pasojë evidentimin e mundësisë dhe rrezikut që informacioni dhe të dhënat personale të qytetarëve, për më tepër ato sensitive, të aksesohen ose publikohen nga persona të paautorizuar, duke cenuar rëndë të drejtën për mbrojtjen e të dhënave personale. Në këto kushte, paraqitet domosdoshmëria për të marrë masat e duhura për vendosjen e mekanizmave për mbrojtjen e të dhënave personale. Krahas masave me karakter teknik, nevojitet të analizohen dhe nëse është e nevojshme të ndërmerren edhe masa me karakter rregullator.

Privatësia është e lidhur ngushtësisht me shërbimet bazike të jetës së përditshme si psh: përdorimi i shërbimeve publike e-gov, hyrja në llogarinë bankare, postën elektronike apo llogaritë në rrjetet sociale. Shkelja e privatësisë për shkak të mungesës së masave të sigurisë për mbrojtjen e të dhënave personale, mund të pengojë përdorimin e të gjitha shërbimeve të sipër listuara. Prandaj, një nivel i lartë i mbrojtjes së të dhënave është gjithashtu thelbësor për të rritur besimin në shërbimet e internetit dhe për të përmbushur potencialin e ekonomisë digjitale, duke inkurajuar kështu rritjen ekonomike dhe konkurrencën.

Nga ana tjetër, mungesa e kulturës dhe e besimit të qytetarëve në ushtrimin e kësaj të drejtë mund ti privojë ata nga përdorimi i shumë shërbimeve online të cilat do ta lehtësonin akoma më shumë jetën e tyre duke shmangur në këtë mënyrë burokraci të panevojshme.

Kuadri ligjor në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, nuk është i përafruar me GDPR dhe Direktivën e Policisë, i cili aktualisht është një nga prioritetet e qeverisë shqiptare si një nga detyrimet e parashikuara në aktet komëbtare dhe ndërkombëtare. Nevoja për përafrimin e legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me acquis të BE në këtë fushë, është e rëndësishme me qëllim që qytetarëve shqiptarë t’u garantohen standardet më të larta evropiane në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale në një kohë kur përpunimi i të dhënave personale në epokën digjitale është shumëfishuar dhe ligji aktual nuk mund të ofrojë mbrojtje të përshtatshme.

Në këtë kontekst, për vetë rëndësinë që mbart reforma e BE-së për mbrojtjen e të dhënave personale, si dhe në kuadër të procesit të integrimit evropian, si një detyrim që buron nga Marrëveshja e Stabilizim Asociimit, përafrimi i legjislacionit aktual në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me acquis të BE-së në këtë fushë, është një domosdoshmëri.

Në këtë kontekst, problemi në shqyrtim lidhet me nevojën për përmirësimin e vazhdueshëm të legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, duke e përafruar me tej me acquis të BE në këtë fushë, në kuadër të procesit të integrimit në BE, si dhe miratimi paralelisht i normave ndërkombëtare në këtë fushë.

Nga ana tjetër, është një domosdoshëmri adresimi i rekomandimeve të organizatave ndërkombëtare në këtë drejtim.

Grupet e prekura nga ky problem janë përfshijnë qeverinë, qytetarët, biznesin dhe çdo subjekt tjetër të së drejtës publike dhe private që gjatë veprimtarisë së tij kryen përpunim të të dhënave personale.

# Arsyeja e ndërhyrjes

* *Shpjegoni pse qeveria e sheh të nevojshme të ndërhyjë.*
* *Shpjegoni se çfarë shpreson të trajtojë qeveria nëpërmjet kësaj ndërhyrjeje.*
* *Shpjegoni se si i mbështet kjo ndërhyrje objektivat e nivelit të lartë të qeverisë.*
* *Rendisni punën ekzistuese që është realizuar tashmë.*

Ndërhyrja me këtë projektligj të ri është e nevojshme për arsye të përditësimit të legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, në përputhje me dinamikën e zhvillimeve të proceseve të përpunimit të të dhënave, me impakt jo vetëm kombëtar, por edhe global. Duke qënë se qëllimi i reformës së BE në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale, është pikërisht që të garantojë mbrojtje maksimale të privatësisë, në një kohë kur përpunimi i të dhënave personale në kuadër të zhvillimeve teknologjike është shumëfishuar nga koha në të cilën është themeluar Direktiva e vitit 1995, lind si domosdoshmëri përafrimi i kuadrit ligjor aktual, me *acquis* në këtë fushë. Kjo nisur edhe nga fakti se zhvillimet teknologjike të reja nuk mbulohen nga legjislacioni aktual, të tilla si, big data, aplikacionet mobile, platformat e rrjeteve sociale, etj.

Kuadri ligjor në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, nuk është i përafruar me GDPR dhe Direktivën e Policisë, i cili aktualisht është një nga prioritetet e qeverisë shqiptare si një nga detyrimet e parashikuara në aktet komëbtare dhe ndërkombëtare.

Nevoja për përafrimin e legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me *acquis* të BE në këtë fushë, është e rëndësishme me qëllim që qytetarëve shqiptarë t’u garantohen standardet më të larta evropiane në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale në një kohë kur përpunimi i të dhënave personale në epokën digjitale është shumëfishuar.

Në këtë kontekst, për vetë rëndësinë që mbart reforma e BE-së për mbrojtjen e të dhënave personale, si dhe në kuadër të procesit të integrimit evropian, si një detyrim që buron nga Marrëveshja e Stabilizim Asociimit, përafrimi i legjislacionit aktual në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me acquis të BE-së në këtë fushë, është një domosdoshmëri. Nga ana tjetër, është një domosdoshëmri adresimi edhe i rekomandimeve të organizatave ndërkombëtare në këtë drejtim. Nga Progres Raporti i Komisionit Evropian për Shqipërinë për vitin 2020, rezulton se: “*Lidhur me mbrojtjen e të dhënave personale, nevojiten përpjekje të mëtejshme për të harmonizuar legjislacionin për mbrojtjen e të dhënave personale me Rregulloren e Përgjithshme të Mbrojtjes së të Dhënave 2016/679 dhe Direktivën e Policisë 2016/680”.* Në Planin Kombëtar të Integrimit Evropian 2022 – 2024, është parashikuar harmonizimi i legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale me GDPR dhe Direktivën e Policisë në tre mujorin e katërt të vitit 2022.

Përmes kësaj ndërhyrje, qeveria synon të rrisë kulturën e qytetarëve mbi privatësinë dhe ndërgjegjësimin e ushtrimit në mënyrë efektivë të së drejtës së tyre për mbrojtjen e të dhënave personale duke ndihmuar kështu në funksionimin e të gjithë motorëve dhe mbrojtjen e të dhënave personale të qytetarëve në botën digjitale që po jetojmë. Garantimi i të drejtës për mbrojtjen e të dhënave personale nëpërmjet mekanizmave që ofron kjo politikë, sjell një rritje të përdorimit të shërbimeve elektronike nga ana e qytetarëve si dhe mënyrave të reja të bashkëveprimit në mjedisin virtual digjital, duke sjellë rrjedhimisht edhe rritje ekonomike të vendit.

***Puna ekzistuese e realizuar tashmë:*** Kuadri ligjor shqiptar për mbrojtjen e të dhënave personale përbëhet nga ligji nr.9887, datë 10.03.2008 "Për mbrojtjen e të dhënave personale", i ndryshuar dhe aktet nënligjore të tij, i përafruar në mënyrë të plotë me Direktivën 95/46/EC të Bashkimit Evropian.

Nga Raporti Vjetor për vitin 2020, pranë Zyrës së Komisionerit u administruan 308 ankesa. Në trajtimin e tyre, synimi kryesor ishte mbrojtja e të drejtave të subjektit të të dhënave-qytetarit, por edhe ndërgjegjësimi i kontrolluesve/përpunuesve për domosdoshmërinë e përmbushjes së detyrimeve që parashikon ligji. Në 60% të ankesave të trajtuara, objekt i tyre është cenimi i të drejtës së subjektit të të dhënave personale për akses dhe ato në lidhje me marketingun e drejtpërdrejtë. Ndërsa, është konstatuar se një numër në rritje ankesash kanë lidhje me përpunimin e të dhënave personale nëpërmjet platformave online, sidomos, gjatë periudhës së pandemisë, e në vijim.

Në këtë kuptim, pavarësisht punës së kryer nga Zyra e Komisionerit në këtë drejtim, me qëllim adresimin e problematikave që lidhen me përpunimin e të dhënave personale në sfidat që sjell zhvillimi teknologjik, është i dosmosdoshëm përafrimi i legjislacionit aktual në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me acquis në këtë fushë.

Duke kuptuar rëndësinë e kësaj reforme, Zyra e Komisionerit mori masa për përafrimin e legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale që nga momenti i hyrjes së fuqi në vitin 2018 të GDPR dhe Direktivës së Policisë, dhe pas një pune intensive në këtë drejtim, Zyra e Komisionerit është përfituese e projektit të binjakëzimit, financuar nga programi i BE-së IPA 2017, sipas aktivitetit “Ndërtimi i institucioneve për harmonizimin me acquis të BE për të përmbushur kriteret ekonomike lidhur me mbrojtjen e të dhënave” i cili ka si qëllim të asistojë institucionin në këtë drejtim.

Ky projekt ka filluar zbatimin më datë 1 Tetor 2020, dhe po zbatohet nga autoriteti Italian për mbrojtjen e të dhënave personale, mbështetur nga Instituti për të Drejtat e Njeriut Austri dhe CSI-Piemonte, Itali. Projekti i binjakëzimit përbëhet nga tre komponentë dhe rezultatet e pritshme të tij janë si më poshtë:

Komponenti 1: *“Përafrimi i legjislacionit kombëtar me Rregulloren e Përgjithshme të BE-së për Mbrojtjen e të Dhënave Personale (GDPR) dhe Direktivën e Policisë”*, i cili synon përafrimin e legjislacionit kombëtar në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, me acquis të BE në këtë fushë.

Komponenti 2: *“Ngritja e kapaciteteve për zbatimin e kuadrit të ri ligjor mbi mbrojtjen e të dhënave personale”,* i cili ka si qëllim t’i ofrojë Zyrës së Komisionerit njohuritë dhe instrumentet organizative për të trajtuar sfidat e mundshme në lidhje me zbatimin e kuadrit të ri ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale në Shqipëri.

Komponenti 3: *“Rritja e ndërgjegjësimit tek kontrolluesit dhe përpunuesit në mënyrë që të sigurohet veprimtaria e tyre në përputhje me kuadrin e ri ligjor*”, i cili ka për qëllim të ofrojë të gjitha njohuritë dhe përditësimet e fundit në lidhje me ligjin e ri shqiptar për mbrojtjen e të dhënave personale, nëpërmjet trajnimeve të grupeve të veçanta në fokus nga sektori publik, privat dhe shoqëria civile.

Për të adresuar problemet e përmendura e sipërcituara, nevojitet kjo ndërhyrje, pasi, qëllim i GDPR është forcimi i pozitës ligjore të subjektit të të dhënave dhe fuqizimi i autoriteteve mbikqyrëse të mbrojtjes së të dhënave personale me qëllim garantimin efikas të kësaj të drejte. Në këtë kuptim, për të sjellë këtë qasje edhe në kuadrin ligjor shqiptar, është i nevojshëm harmonizimi i legjislacionit aktual me këto aquis.

# Objektivi i politikës

* *Vendosni objektiva që korrespondojnë me problemin dhe shkaqet e tij.*
* *Sigurohuni që objektivat e vendosur të korrespondojnë me ato të dhëna në përmbledhjen ekzekutive, por më të detajuara.*
* *Sigurohuni që objektivat janë specifikë, të matshëm, të arritshëm, realë dhe në kohë.*

Qëllimi i përgjithshëm i kësaj nisme është të kontribuojë në përforcimin e të drejtës për mbrojtjen e të dhënave personale. Ky objektiv përmbushet duke u garantuar subjekteve të të dhënave më shumë siguri dhe kontroll mbi të dhënat e tyre nëpërmjet instrumenteve që ofron kjo politikë dhe nga ana tjetër duke rritur përgjegjshëmrinë e kontrolluesve dhe përpunuesve gjatë procesit të përpunimit të të dhënave personale.

Kjo nismë ndikon në rritjen e besimit të qytetarëve në lidhje me ushtrimin e kësaj të drejte dhe kulturës së përgjithshme sa i përket mbrojtjes së të dhënave personale si një e drejtë themelore e parashikuar në nenin 35 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

Objektivat specifikë të propozimit janë:

* Zbatimi i standardeve të BE në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale brenda vitit 2022;
* Garantimi i një niveli të lartë kontrolli të qytetarëve mbi të dhënat e tyre personale;
* Garantimi i mbrojtjes së të dhënave personale në mënyrë sa më efektive nëpërmjet rritjes së “përgjegjshmërisë” së kontrolluesve dhe përpunuesve në procesin dinamik të përpunimit të të dhënave personale;
* Sigurimi i mbikqyrjes efektive të zbatimit të legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale nëpërmjet forcimit të rolit të Zyrës së Komisionerit në cilësinë e autoritetit përgjegjës për garantimin e kësaj të drejte;
* Garantimi i një trajtimi më të mirë i mbrojtjes së të dhënave në lidhje me sfidat e reja të privatësisë që rezultojnë nga përdorimi në rritje i mjeteve teknologjike, si dhe qarkullimit gjithnjë e më të madh të të dhënave personale në botën digjitale;
* Krijimi i një kuadri ligjor gjithpërfshirës duke garantuar edhe mbrojtjen e të dhënave personale në lidhje me përpunimin e të dhënave nga autoritetet kompetente për qëllimet e parandalimit, hetimit, zbulimit ose ndjekjes penale të veprave penale ose ekzekutimin e dënimeve penale, dhe lëvizjen e lirë të të dhënave të tilla.
* Përfshirja e kontrolluesve që operojnë në Shqipëri në tregun digjital evropian.

# Përshkrimi i opsioneve të shqyrtuara

* *Përshkruani opsionin e status quo-së.*
* *Identifikoni dhe përshkruani të gjitha opsionet e politikave që keni marrë parasysh.*
* *Shpjegoni se si janë identifikuar opsionet e politikës.*

Opsionet e mëposhtme janë vlerësuar në funksion të arritjes së objektivave të politikave:

**Opsioni 0** – Status *quo*-ja, mos ndryshimi i gjendjes aktuale, të vijohet me kuadrin ligjor ekzistues, konkretisht me ligjin për mbrojtjen e të dhënave personale.

**Opsioni 1 (jo rregullator):** Vetërregullimi ose ndërgjegjësimi i subjekteve të të dhënave, kontrolluesve dhe përpunuesve

**Opsioni 2** – Ndryshim i ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale.

**Opsioni 3 –** Hartimi i një projektligji të ri “Për mbrojtjen e të dhënave personale”;

**Opsioni 0**: Qëndrimi në gjendjen aktuale, duke mos ndërhyrë me nisma ligjore, sjell si pasojë mos përmbushjen e objektivave të përcaktuar më sipër si dhe nuk adreson standartet e BE-së në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale me qëllim garantimin më efikas të kësaj të drejte. Nga ana tjetër, ky opsion nuk bën të mundur zbatimin e detyrimeve që burojnë nga akte ndërkombëtare, përmbushja e të cilave, kontribuon në procesin e integrimit të vendit në Bashkimin Europian.

**Opsioni 1 (jo rregullator):** Vetërregullimi ose ndërgjegjësimi i subjekteve të të dhënave, kontrolluesve dhe përpunuesve nuk adreson siç duhet problemin me masat e duhura. Kjo për shkak se pavarësisht zbatimit të ligjit aktual mbrojtja e të dhënave personale kërkon që ligji të përshtatet me ndryshimet teknologjike. Ky objektiv nuk mund të arrihet përmes vetërregullimit ose ndërgjegjësimit të subjekteve të të dhënave, kontrolluesve dhe përpunuesve. Nga ana tjetër, legjislacioni i BE-së në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale ka pësuar ndryshime të thella. Disa nga aspketet kryesore të kësaj reforme lidhen me parashikimin e të drejtave të reja për subjektet e të dhënave, detyrimeve të reja për kontrolluesit dhe përpunuesit, vendosjen e standardeve të reja në funksion të mbrojtjes së të dhënave personale, forcimin e autoriteteve mbikëqyrëse për mbrojtjen e të dhënave personale, si dhe një sistem të ri sanksionesh për shkelësit e ligjit. Të gjitha këto parashikime nuk mund të zbatohen në ligj përmes vetërregullimit ose ndërgjegjësimit të subjekteve të të dhënave, kontrolluesve dhe përpunuesve. Krahas kësaj, një rezultatet e pritshme dhe më të rëndësishme të këtij propozimi është përafrimi i legjislacionit të BE-së, i cili mund të realizohet vetëm përmes ndërhyrjeve legjislative.

**Opsioni 2**: Hartimi i një projektligji, që konsiston në përcaktimin e disa ndryshimeve apo/dhe shtesave në ligjin aktual në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, nuk do të përmbushte plotësisht objektivat e synuar, shoqëruar me problematika të vazhdueshme gjatë zbatimit, duke qënë se nuk do të implementoheshin në mënyrë të plotë të gjithë instrumentat që ofron opsioni 3 me qëllim përforcimin e mbrojtjes së të dhënave personale sipas standarteve europiane në këtë fushë. Gjithashtu, ky opsion do të kërkonte ndryshimin e një numri të madh të dispozitave aktuale dhe futjen për herë të parë të disa dispozitave të reja. Në kuadër të teknikës legjislative, këto ndryshime prekin më shumë se 50% të përmbajtjes së ligjit, për këtë arsye nuk mund të zgjidhet ky opsion.

**Opsioni 3:** Hartimi i një projektligji të ri në këtë fushë, garanton mbrojtjen e të dhënave personale të qytetarëve, sipas standarteve më të larta të BE në këtë fushë, duke ofruar një trajtim më të sigurtë të kësaj të drejte në epokën digjitale. Kjo politikë mundëson që qytetarët, në cilësinë e subjektit të të dhënave, të kenë një nivel më të lartë kontrolli mbi të dhënat e tyre personale, nëpërmjet forcimit dhe zgjerimit të të drejtave të tyre. Nga ana tjetër, ky opsion siguron një mbrojtje të të dhënave personale më efektive, duke garantuar përgjegjshmëri më e lartë për kontrolluesit dhe përpununesit gjatë procesit të përpunimit të të dhënave personale, nëpërmjet shtimit të detyrimeve të reja për ta për përforcimin e masave të sigurisë gjatë procesit të përpunimit të të dhënave.

Miratimi i një politike të tillë, ofron gjithashtu krijimin e një kuadri të ri ligjor gjithpërfshirës, duke garantuar edhe mbrojtjen e të dhënave personale, në lidhje me përpunimin e të dhënave nga autoritetet kompetente për qëllimet e parandalimit, hetimit, zbulimit ose ndjekjes penale të veprave penale ose ekzekutimin e dënimeve penale, dhe lëvizjen e lirë të të dhënave të tilla nëpërmjet përafrimit të legjislacionit për mbrojten e të dhënave personale edhe me Direktivën e Policisë.

Ky është opsioni i preferuar politik, pasi ofron një mjedis më të mundshëm për arritjen e objektivave të synuara.

# Vlerësimi i opsioneve/analizimi i ndikimeve

* *Identifikoni grupet e prekura.*
* *Identifikoni llojet e ndikimeve për secilin grup të prekur, bëni dallimin midis ndikimeve të drejtpërdrejta dhe jo të drejtpërdrejta.*
* *Për ndikimet e drejtpërdrejta:*

* + *Përshkruani nga ana cilësore ndikimet e drejtpërdrejta mbi grupet e prekura.*
	+ *Analizoni nga ana sasiore ndikimet më të rëndësishme të drejtpërdrejta.*
	+ *Përcaktoni vlerën monetare të ndikimeve më të rëndësishme të drejtpërdrejta aty ku është e mundur (përdor tabelën në Aneksin 2/a të këtij dokumenti).*
	+ *Analizoni ndikimin mbi ndërmarrjet e vogla dhe të mesme (nëse ka).*
* *Për ndikimet jo të drejtpërdrejta:*
	+ *Përshkruani nga ana cilësore ndikimet jo të drejtpërdrejta mbi grupet e prekura.*
	+ *Analizoni ndikimin mbi konkurrencën.*
* *Diskutoni kufizimin e analizës:*
	+ *Jepni supozimet në të cilat janë bazuar parashikimet dhe risqet, të cilave ato u nënshtrohen.*
	+ *Tregoni se çfarë mund të pengojë realizimin e përfitimeve, të rrisë kostot ose të sjellë pasoja të papritura.*
* *Përmblidhni vlerësimin e opsioneve:*
	+ *Paraqisni një pasqyrë përmbledhëse të të gjitha ndikimeve të opsioneve të analizuara.*
	+ *Shpjegoni se si ndikimet e të gjitha opsioneve të analizuara krahasohen me njëra-tjetrën.*
	+ *Paraqisni përllogaritjet më të mira të përgjithshme neto të ndikimit me vlerë monetare të përcaktuar për çdo opsion (përdor tabelën në Aneksin 2/b të këtij dokumenti).*

Grupet e prekura ose përfituese nga miratimi i opsionit të parë janë të gjithë qytetarët në cilësinë e subjekteve të të dhënave personale si dhe kontrolluesit dhe përpunuesit publikë dhe/ose privatë, ku përfshihen kompanitë që ofrojnë shërbime të komunikimeve telefonike, bankat, bizneset që ushtrojnë veprimtarinë në fushën e telemarketingut, kompanitë që kanë një numër të madh punonjësish dhe ato kompani që për ushtrimin e veprimtarisë së tyre përpunojnë të dhëna personale, përmbaruesit, noterët, etj. Një kategori tjetër janë të miturit, të cilët do të kenë mbrojtje specifike lidhur me të dhënat e tyre personale, pasi ata mund të jenë më pak të ndërgjegjshëm për rreziqet, pasojat dhe garancitë përkatëse dhe të drejtat e tyre në lidhje me përpunimin e të dhënave personale.

**Ndikime të drejtpërdrejta:**

**Qytetarët, subjekte të të dhënave personale**:

* *E drejta për informim përmirësohet duke garantuar që informacioni i kërkuar nga subjekti i të dhënave, të jepet nga kontrolluesi në një formë koncize, transparente, të kuptueshme dhe lehtësisht të aksesueshme, veçanërisht kur informacioni u drejtohet fëmijëve;*
* *E drejta e aksesit që gëzon subjekti i të dhënave garanton tashmë mundësinë për të që të marrë nga kontrolluesi një kategori më të gjërë informacioni nëse të dhënat e tij personale janë duke u përpunuar;*
* *E drejta për të kërkuar bllokimin e përpunimit detajohet duke specifikuar konkretisht arsyet e mundshme të subjektit të të dhënave për të kërkuar bllokimin e tyre;*
* *Prezantohet për herë të parë “e drejta për tu harruar” e cila mund të konsiderohet si një e drejtë e re e subjektit të të dhënave në konteksin e zhvillimeve teknologjike, megjithatë është një përmirësim i të drejtës së subjektit për të kërkuar fshirjen e të dhënave personale, diktuar nga kushtet e zhvillimit teknologjik. Kjo e drejtë shërben si një garanci në mjedisin online për subjektin e të dhënave, duke detyruar ofruesit e motorëve të kërkimit të fshijnë me kërkesë të subjektit të të dhënave informacionin në lidhje me të, i cili me kalimin e kohës nuk është më i nevojshmëm, por kur gjendet ka një ndikim negativ në reputacionin e tij. Qëllimi i kësaj të drejte është të eleminojë çdo gjurmë të të dhënave të çdo personi që dëshiron të “harrohet” përgjithmonë nga rrjetet sociale dhe motorët e kërkimit në internet si Google apo platforma të tjera kërkimi.*
* *Garantohet për herë të parë “e drejta për transferueshmërinë e të dhënave” e cila synon ti ofrojë mundësinë subjektit të të dhënave për të lëvizur, kopjuar ose transmetuar lehtësisht të dhënat personale nga një kontrollues tek një kontrollues tjetër për qëllime të caktuara.*

**Të miturit** janë një kategori e prirur më shumë të riskohet nga përpunimet e paligjshme të të dhënave personale. Miratimi i këtyrë rregullave të reja ligjore, është veçanërisht e rëndësishme për fëmijët, të cilët tentojnë të nënvlerësojnë rreziqet dhe pasojat e vënies në dispozicion të të dhënave personale sidomos në internet.

**Kontrolluesit dhe përpunuesit:**

* Rritja e përgjegjshmërisë në procesin dinamik të përpunimit të të dhënave personale nëpërmjet përfshirjes së detyrimeve të reja si:
	+ *Kryerja e vlerësimit të ndikimit në mbrojtjen e të dhënave personale përpara fillimit të një procesi përpunimi me qëllim identifikimin e rreziqeve të mundshme për të drejtat dhe liritë e subjektit të të dhënave dhe minimizimin e tyre sa më shpejt të jetë e mundur nëse rezulton se ky përpunim përbën rrezik të lartë;*
	+ *Detyrimi për tu konsultuar paraprakisht me Komisionerin përpara fillimit të përpunimi të të dhënave, në rast se ky përpunim rezulton me rrezik të lartë për subjektin e të dhënave;*
	+ *Detyrimi për njoftim i Komisionerit në rast cënimi të të dhënave personale, si dhe subjekteve të të dhënave kur rreziqet e shkaktuara nga cenimi i të dhënave mund të të jenë të larta;*
	+ *Prezantimi i konceptit të mbrojtjes së të dhënave në projektim (by design) dhe mbrojtjes në mënyrë të paracaktuar (by default) si dhe inkurajimi i kontrolluesve dhe përpunuesve për përdorimin e këtyre teknologjive;*
	+ *Detyrimi i organeve të sektorit publik dhe privat për emërimin e një nëpunësi të mbrojtjes së të dhënave me qëllim garantimin e përputhshmërisë së organizatës ku bën pjesë me kërkesat e ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale gjatë procesve përpunuese të të dhënave që kryejnë në kuadër të ushtrimit të veprimtarisë së tyre;*
	+ *Hartimi i kodeve të sjelljes për kategori të caktuar kontrolluesish dhe përpunuesish të cilat kanë për qëllim të kontribuojnë në zbatimin sa më të mirë të ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale nga këta të fundit;*
	+ *Organe Monitoruese të akredituara nga Komisioneri të cilët kanë si mision monitorimin e përputhshmërinë ose jo të kontrolluesve dhe përpunuesve me kodin e sjelljes në rast se këta të fundit kanë marrë përsipër ti përmbahen atij;*
	+ *Ngritjes së mekanizmit të certifikimit, si një instrument i cili demonstron se një proces përpunimi është në përputhje me kuadrin ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale dhe se gjatë procesit të përpunimit të të dhënave ekzistojnë garanci të mjaftueshme për sigurinë e tyre.*

Nga ana tjetër, mospërmbushja e detyrimeve sjell sanksione administrative më të larta në përputhje me GDPR. Ky është një tregues i qartë për rëndësinë që ka mbrojtja e të dhënave personale dhe zbatimi i detyrimeve që burojnë nga kuadri ligjor në këtë fushë.

**Për qeverinë**: Me miratimin e një ligji të ri për mbrojtjen e të dhënave personale të përafruar me GDPR dhe Direktivën e Policisë qeveria përmbush një detyrim që buron nga aktet ndërkombëtare, atë të përafrimit të legjislcionit aktual në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale me *acquis* në këtë fushë. Në këtë kuptim, transpozimi i këtyre *acquis* në këtë fushë, është një vlerë e shtuar dhe kontribuon në procesin e integrimit të vendit në Bashkimin Europian.

**Ndikime të tjera të drejtpërdrejta**: Rritja e besimit te qytetarëve në ushtrimin e të drejtës për mbrojtjen e të dhënave personale si një ndër të drejtat themelore të individit. Lehtësim i jetës së qytetarëve dhe shkurtimi i burokracive në marrjen e një shërbimi, nëpërmjet rritjes së përdorimit të shërbimeve online si rezultat i garantimit të një trajtimi më të mirë të mbrojtjes së të dhënave personale në mjedisin digjital.

Rritja e sigurisë te qytetarët lidhur me mbrojtjen e të dhënave personale në mjedisin digjital, do të çojë në rritje të përdoruesëve të shërbimeve online, duke rritur në këtë mënyrë edhe kënaqësinë e tyre në raport me shërbimin e kërkuar.

**Ndikime jo të drejtpërdrejta:** Ndikimi në mjedis për shkaktërritjes së përdorimit të shërbimeve online si rezultat i garantimit të një trajtimi më të mirë të mbrojtjes së të dhënave personale në mjedisin digjital, duke ulur ndjeshëm nivelin e përdorimit të letrës.

**Përfitime shoqërore dhe ekonomike,** pasi kuadri ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale, i përafruar me *acquis* të BE në këtë fushë do të ndikojë në heqjen e pengesave ekzistuese për përfshirjen e kontrolluesve që operojnë në Shqipëri, në tregun digjital evropian duke nxitur kështu rritjen ekonomike, inovacionin dhe krijimin e vendeve të punës.

**Përfitime sociale dhe mjedisore,** pasi rritja e nivelit të kontrollit të qytetarëve mbi të dhënat personale, do të çojë në rritje të besimit dhe kulturës së tyre për ushtrimin e të drejtës për mbrojtjen e të dhënave personale si një e drejtë themelore e individit. Nga ana tjetër, rritja e sigurisë te qytetarët lidhur me mbrojtjen e të dhënave personale në mjedisin digjital, do të çojë në rritje të përdoruesëve të shërbimeve online, duke rritur në këtë mënyrë edhe kënaqësinë e tyre në raport me shërbimin e kërkuar. Në këtë kontekst, kjo politikë do të ketë edhe ndikim në mjedis, pasi për shkak të përdorimit gjithnjë e më shumë të shërbimeve online, do të ulet niveli i konsumimit të letrës.

**Metodologjia e përdorur për opsionin 2 dhe opsionin 3**

**Për analizën e kostove** do të përdorim 3 njësi matëse të cilat janë: a) Kosto e kohës, b) Kosto e njohjes më legjislacionin e ri/përshtatshmëria dhe c) Kategoria e kontrolluesve publikë dhe privatë.

1. **Kosto e kohës**

Analiza që përdorim për të evidentuar koston në këtë drejtim, përfshin koston për kohën e punonjësve të Zyrën e Komisionerit të përfshirë në procesin e përafrimit të legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale me acquis të BE.

1. **Kosto e njohjes më legjislacionin e ri / përshtatshmëria**

I referohet kostove që Zyra e Komisionerit do të ketë me qëllim njohjen dhe përditësimin e kontrolluesve publikë dhe privatë me kuadrin e ri ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale.

1. **Ndikimet e diskutuara në këtë ligj do të përballohen nga:**
2. Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale në cilësinë e institucionit përgjegjës për monitorimin e zbatimit të legjislacionit të ri për mbrojtjen e të dhënave personale.
3. Minsitria e Drejtësisë do të jetë përgjegjëse për koordinimin e procesit deri në miratimin e kësaj politike në cilësinë e institucionit lider të Kapitullit 23;
4. Kontrolluesit publikë dhe privatë të detyruar të zbatojnë legjislacionin e ri për mbrojtjen e të dhënave personale.

**Analiza e kostos dhe e përfitimeve**

**D.1 Kosot e Kontrolluesve publikë dhe privatë:**

Miratimi i projektligjit të ri mund të sjellë kosto për kontrolluesit publikë dhe privatë të cilët janë të detyruar të implementojnë masat që kërkon legjislacioni i ri për mbrojtjen e të dhënave personale me qëllim që të jenë në përputhje me të. Në këtë kuptim, shumë prej kontrolluesve aktualisht kanë kryer një investim fillestar pasi shumë prej masave që ata duhet të marrin me qëllim sigurimin e privatësisë gjatë përpunimit të të dhënave personale, por jo vetëm, janë detyrime që ata kanë përmbushur në zbatim të akteve nënligjore në fuqi.

Kosto financiare që u kushton kontrolluesve në zbatimin e masave që vijnë si detyrim i zbatimit të ligjit të ri të përafruar, do të bazohet në një vlerë të përafërt, pasi ekzistojnë shumë faktorë që përshkallëzojnë këtë kosto, duke u nisur së pari, bazuar në faktin nëse një kontrollues konsiderohet i madh apo i vogël; sasisë së të dhënave që përpunon, nëse është një kontrollues publik apo privat, por duke përfshirë edhe:

*1) Koston e aktiviteteve paraprake*

Projektligji i ri kërkon që kontrolluesi i të dhënave të demonstrojë pajtueshmërinë me kërkesat që burojnë prej tij. Prandaj, një nga hapat e parë për të filluar aktivitetin e përpunimit, është Vlerësimi i Ndikimit të Mbrojtjes së të Dhënave, për të ditur më mirë se ku duhet të fillojë zbatimi i pajtueshmërisë me ligjin e ri. Përmes kësaj veprimtarie, kontrolluesi i të dhënave, do të verifikojë kategoritë e të dhënave që përpunohen, cilat njësi e këtij kontrolluesi kryen përpunimin e të dhënave, ku ruhen të dhënat dhe si mbrohen ato, delegimin e përpunimit (përpunuesit), transferimin ndërkombëtar etj. Pasi të jetë kryer ky vlerësim, do të jetë e qartë se cilat hapa duhet të ndërmerren për të minimizuar rreziqet dhe garantuar sigurinë e individëve dhe, natyrisht, rreziqet e cënimit të privatësisë dhe shkeljes së të dhënave. Në këtë kontekst, kontrolluesi mund konsiderojë kontraktimin e një konsulenti të jashtëm për të drejtuar këtë proces.

*2) Koston e trajnimit dhe familjarizimit*

Për të zbatuar legjislacionin e ri, kontrolluesi i të dhënave do të duhet të trajnojë të gjithë personat e përfshirë në proceset e përpunimit të të dhënave. Ky është një element kryesor i zbatimit të ligjit të ri, sepse është mënyra e vetme për të ndjekur parimet e privatësisë sipas këtij modeli.

*3) Koston e teknologjisë*

Kostoja e teknologjisë ndryshon në varësi të kontrolluesit, dimensionit të tij, si dhe llojit dhe vëllimit të të dhënave personale që ai përpunon. Zbatimi i masave të parashikuara nga ligji, mbështetet në shumë elementë të ndryshëm, si teknikë ashtu edhe organizativë. Prandaj, do të duhet së pari që kontrolluesi të marrë në konsideratë nëse blerja e softuerit ose azhornimi i një softueri aktual, do të rrisë nivelin e sigurisë së këtij kontrolluesi, dhe më pas të vlerësojë koston për secilin rast.

*5) Koston e përputhshmërisë*

Teknologjia është në zhvillim, kështu që kontrolluesit do të duhet që të kontrollojnë në mënyrë periodike pajtueshmërinë e tij me kërkesat ligjore në një sistem që zhvillohet teknologjikisht, nëpërmjet një strukture auditi e cila ka koston e saj në këtë drejtim.

*6) Caktimin i një Nëpunësi për Mbrojtjen e të Dhënave.*

Në varësi të kontrolluesit që përpunon të dhënat personale, do të duhet të emërohet një Nëpunës për Mbrojtjen e të Dhënave, kostoja e të cilit llogaritet me pagën e nëpunësit në varësi të statusit të kontrolluesit publik ose privat.

Sa më sipër, efektet e plota financiare të ndikimeve të këtij projektligji, janë të pamunduara të vlerësohen pasi gjithcka varet nga numri i kontrolluesve në Republikën e Shqipërisë, faktit nëse këta kontrollues konsiderohet të mëdhenj apo të vegjël, nëse janë kontrollues publikë ose privat si dhe qasjes që zgjedh gjithsecili për të zbatuar masat e parashikuara nga projektligji i ri për mbrojtjen e të dhënave personale.

Megjithatë duke ju referuar eksperiencave të vendeve të tjera të cilët kanë implementuar GDPR, studimeve të ndryshme që janë kryer në BE lidhur me këto kosto, si dhe faktit që shumica e kontrolluesve të mëdhenj në Shqipëri kanë marrë masa paraprake për zbatimin e detyrimeve ligjore aktuale, kosto financiare për kontrolluesit e mëdhenj si psh. kontrolluesit që operojnë në fushën e telekomunikacionit, llogaritet në vlerën 1.5 million lekë. Kjo është kosto e parashikuar përafersisht për secilin prej kontrolluesve të mëdhenj, duke mare parasysh të gjithë faktorët e sipërpermendur.

Ndërsa lidhur me kontrolluesit të cilët konsiderohen të vegjël (*sipas kritereve të parashikuara në Udhëzimin nr. 47/2018 të Komisionerit*), kosto financiare përafërsisht llogaritet në vlerën jo më shumë se 200 mijë lekë. Në llogaritjen e kostove për kontrolluesit e vegjël janë marrë parasysh kriteret e përcaktuara në Udhëzimin nr. 47/2018të Komisionerit si dhe caktimi i nëpunësit për mbrojtjen e të dhënave personale. Kostot janë llogaritur proporcionalisht duke marrë në konsideratë nëse një kontrollues është kontrollues i madh apo i vogël, prandaj dhe vlerat janë perllogaritur me përfarësi. Duhet thënë se në rastin konkret kemi hasen vështirësi në përllogaritjen e kostove fikse pasi ekzistojnë shumë faktorë që përshkallëzojnë këtë kosto, duke u nisur së pari, bazuar në faktin nëse një kontrollues konsiderohet i madh apo i vogël; sasinë e të dhënave që përpunon, nëse është një kontrollues publik apo privat dhe nuk ka një numër fiks për secilën kategori. Ndër të tjera janë edhe faktorët që jane cituar më sipër, por edhe qasja që secili prej kontrolluesve do të ndjekë, për t’i zbatuar apo jo këto masa.

**D.2 Kosto për Zyrën e Komisionerit në cilësinë e autoritetit mbikqyrës për mbrojtjen e të dhënave personale**

Kostot administrative për Zyrën e Komisionerit, në cilësinë e autoritetit mbikqyrës për mbrojtjen e të dhënave personale përfshijnë:

1. *Kosto administrative për hartimin e projektligjit të ri për mbrojtjen e të dhënave personale;*
2. *Kosto për zhvillimin e trajnimeve me qëllim njohjen e grupeve të veçanta në fokus nga sektori publik, privat dhe shoqëria civile me projektligjin e ri të përafruar;*
3. *Kosto për shtimin e numrit të punonjësve të Zyrës së Komisionerit si rezultat i zgjerimit të kompetencave të Komisionerit me hyrjen në fuqi të ligjit të ri për mbrojtjen e të dhënave personale dhe shtesë për natyrë të veçantë pune.*

*Në lidhje me pikën e parë:* Zyra e Komisionerit është angazhuar shumë herët për përfitimin e një projekti binjakëzimi i cili asistoi institucionin në procesin e përafrimit të ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale me *acquis* të BE në këtë fushë. Në tetor të vitit 2020, inicioi zbatimi i projektit të binjakëzimit i cili financohet nga programi i BE IPA 2017, në vlerën 400.000 EUR. Ky projekt përbëhej nga 3 Komponentë, si më poshtë:

**Komponenti 1 – Përafrimi i legjislacionit kombëtar me GDPR dhe Direktivën e Policisë**

Ky komponent synon ofrimin e mbështetjes për harmonizimin e legjislacionit kombëtar me Rregulloren e Përgjithshme të BE-së për Mbrojtjen e të Dhënave Personale (GDPR) dhe Direktivën e Policisë.

Nën-komponentët specifike janë si më poshtë:

* *Rishikimi dhe analiza krahasuese e ligjit shqiptar në fuqi mbi mbrojtjen e të dhënave personale (ligji 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar) me Rregulloren e Përgjithshme të Mbrojtjes së të Dhënave Personale 2016/679 dhe Direktivën e Policisë 2016/680;*
* *Prezantimi i gjetjeve paraprake përpara grupeve kryesore të interesit dhe hartimi i rekomandimeve;*
* *Hartimi i strategjisë për përafrimin e kuadrit ligjor shqiptar mbi mbrojtjen e të dhënave personale me Rregulloren e Përgjithshme të BE-së për Mbrojtjen e të Dhënave personale dhe Direktivën e Policisë;*
* *Ndryshimi i legjislacionit kombëtar në përputhje me Rregulloren e Përgjithshme të BE-së për Mbrojtjen e të Dhënave Personale dhe Direktivën e Policisë;*
* *Hartimi i akteve nënligjore në zbatim të ligjit të ri.*

 Kosto totale për Komponentin I është në vlerën: **71.811,94 Euro.**

**Komponenti 2 – Ndërtimi i kapaciteteve për zbatimin e kuadrit të ri ligjor mbi mbrojtjen e të dhënave personale**

Ky komponent ka për qëllim t’i ofrojë Zyrës së Komisionerit njohuritë dhe instrumentet organizative për të trajtuar sfidat e mundshme në lidhje me zbatimin e kuadrit të ri ligjor mbi Mbrojtjen e të Dhënave Personale në Shqipëri. Ky komponent bazohet në tre shtylla kryesore:

* *Trajnimi i stafit të Zyrës së Komisionerit mbi kuadrin e GDPR;*
* *Rritja e kapacitetit administrativ të Zyrës së Komisionerit për të menaxhuar kuadrin e ri ligjor mbi mbrojtjen e të dhënave personale;*
* *Ofrimi i njohurive të nevojshme dhe praktikave më të mira stafit të Zyrës së Komisionerit, në lidhje me GDPR në fuqi.*

Kosto totale për Komponentin II është në vlerën: **40.583,75 Euro.**

**Komponenti 3 – Rritja e ndërgjegjësimit tek kontrolluesit dhe përpunuesit në mënyrë që të sigurohet që ata të veprojnë në përputhje me Ligjin e ri për Mbrojtjen e të Dhënave Personale**

Aktivitetet e ndërgjegjësimit me kontrolluesit dhe përpunuesit në mënyrë që të sigurohet që ata të veprojnë në përputhje me Ligjin e ri për Mbrojtjen e të Dhënave Personale, do të realizohen gjatë të gjithë projektit, si një aktivitet horizontal. Ky Komponent ka për qëllim të ofrojë, në një format të strukturuar, të gjitha njohuritë dhe përditësimet e fundit në lidhje me ligjin e ri shqiptar për mbrojtjen e të dhënave personale. Objektivi specifik është të rrisë ndërgjegjësimin mbi Ligjin për Mbrojtjen e të Dhënave Personale dhe të ilustrojë risitë. Për këtë qëllim, do të organizohen takime, evente dhe trajnime të grupeve të veçanta në fokus, ku do të jenë të ftuar aktorë të ndryshëm nga sektori publik, privat dhe shoqëria civile.

Kosto totale për Komponentin III është në vlerën: **55.000 Euro.**

Vlera e mbetur nga sa më sipër, lidhet me shpenzimet për Resident Twinning Advisor (RTA), ku përshihen kosto për udhëtimet në vendin e origjinës, dietat, paga, paga e asistentes së RTA etj. Gjithashtu kosto për aktivitete horizontale si: kosto për përgatitjen e planit të punës, zhvillimit të mbledhjeve të *Steering Committees*, përgatitja e planit të komunikimit dhe visibilitetit etj.

Në vijim të sa më sipër, hartimi i projektligjit *“Për mbrojtjen e të dhënave personale”*, ishte pjesë e Komponentit I të projektit, që sikurse u sipërcitua është llogaritur në vlerën **71.811.94 EUR**. Megjithatë, për shkak të natyrës së projektit të binjakëzimit, një pjesë e stafit të Zyrës së Komisionerit (*7 nëpunës, 4 të nivelit të mesëm drejtues dhe 3 nëpunës të nivelit të ulët drejtues*) janë angazhuar intensivisht gjatë procesit të hartimit të projektligjit dhe nën-komponentëve të tjerë, në bashkëpunim me ekspertët për një periudhë 7 – mujore. Në këtë kuptim, kostot administrative për sa më sipër, llogaritet në vlerën: **5 398 560 lekë.**

*Në lidhje me pikën e dytë:* Është e domosdoshme që në cilësinë e institucionit përgjegjës për monitorimin e zbatimit të legjislacionit të ri të mbrojtjes së të dhënave personale, Zyra e Komisionerit, të ofrojë të gjitha njohuritë dhe përditësimet e fundit në lidhje me ligjin e ri shqiptar për mbrojtjen e të dhënave personale, nëpërmjet trajnimeve dhe ndërgjegjësimit të grupeve të veçanta në fokus nga sektori publik, privat dhe shoqëria civile. Në këtë kuadër për njohjen e legjislacionit të ri nga fokus grupet e ndryshme si: sektori publik, privat apo shoqëria civile, një pjesë të aktiviteteve ndërgjegjësuese dhe trajnuese për vitin e I, Zyra e Komisionerit i realizoi nëpërmjet përmbushjes së Komponentit 3 të projektit të binjakëzimit, sipas të cilit, janë zhvilluar 11 aktivitete ndërgjegjësuese me pjesmarrjen e mbi 550 përfaqësuesëve për sektorë e fusha të ndryshme, si më poshtë.

1. *Webinar me institucione publike (2 module trajnimi);*
2. *Webinar me OSHC dhe median;*
3. *Webinar me sektorin shëndetësor;*
4. *Webinar me institucionet ligjzbatuese;*
5. *Webinar me sektorët bankar/financiar dhe telekomunikacionin*
6. *Webinar me institucione të arsimit të lartë;*
7. *Webinar me Shkollën e Magjistraturës dhe sistemin e drejtësisë;*
8. *Webinar me përfaqësues të profesioneve të lira;*
9. *Webinar mbi sigurinë e të dhënave;*
10. *Webinar me nxënës të arsimit parauniversitar;*

Gjithashtu si pjesë e këtij komponenti, u hartuan katër dokumente me funksion udhëzues në kuadër të legjislacionin e ri të fushës për:

1. *rolet e ndryshme dhe shpërndarjen e përgjegjësive në marrëdhëniet mes kontrolluesit dhe përpunuesit;*
2. *detyrimet e nëpunësit për mbrojtjen e të dhënave;*
3. *procesin e vlerësimit të ndikimit në mbrojtjen e të dhënave;*
4. *konceptin e pëlqimit.*

Për këto aktivitete, kosto që mbulohet nga projekti i binjakëzimit është në vlerën **55.000 EUR.** Megjithatë, për shkak të natyrës së projektit të binjakëzimit, një pjesë e stafit të Zyrës së Komisionerit *(2 nëpunës të nivelit të mesëm drejtues*) janë angazhuar gjatë zhvillimit të këtyre aktiviteteve si pjesë e komponentit të III të projektit, në bashkëpunim me ekspertët për një periudhë 6 – mujore. Në këtë kuptim, kostot administrative për sa më sipër, llogaritet në vlerën: **1 492 940 lekë**.

Nga ana tjetër, sa i përket viteve në vijim, pas hyrjes në fuqi të ligjit, Zyra e Komisionerit do të vijojë zhvillimin e trajnimeve dhe aktiviteteve ndërgjegjësuese të grupeve të veçanta në fokus nga sektori publik, privat si dhe shoqëria civile në kuadër të veprimtarisë së saj. Kosto e përllogaritur për tre vitet në vijim është në vlerën **3 milion lekë,** ku përfshihen për 4 aktivitete vitin e parë dhe nga 1 aktivitet dy vitet në vijim: qera salle, materiale promocionale të shtypura, kosto personeli, pajisje, përkthyes.

*Në lidhje me pikën e tretë:* Me miratimin e projektligjit të ri, forcohet pavarësia dhe kompetencat e Zyrës së Komisionerit, në mënyrë që autoriteti të jetë i pajisur siç duhet, për të trajtuar në mënyrë efektive ankesat, kryer hetime administrative, dhe për të marrë vendime detyruese dhe vendosur sanksione efektive. Duke mbajtur në konsideratë arsyen që diktoi nevojën për reformën e ndërmarrë në nivel evropian në fushën e mbrojtjes së të dhënave (pra zhvillimi teknologjik), stafi inspektues i Zyrës së Komisionerit duhet të jetë i pajisur me njohuri dhe kompetenca të nevojshme për të adresuar nevojat inspektuese si në aspektin sasior ashtu edhe cilësor. Në këtë kuptim për Zyrën e Komisionerit në funksion të mbrojtjes së të dhënave në sektorin e teknologjisë së informacionit dhe komunikimit, është e nevojshme shtimi i burimeve njerëzore edhe me 16 punonjës të tjerë shtesë. Koston totale e përllogaritur për 16 punonjës është në masën **23,8 milion** lekë në vit ku përfshihen paga dhe sigurime shoqërore.

Gjithashtu parashikohen edhe efektet e shtesës për natyrë të veçantë pune pas miratimit të aktit përkatës, në masën rreth **8,4 milion lekë** në vit.

Në formë tabelore shpenzimet e detajuara dhe në formë përmbledhesë janë si më poshtë:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zyra e Komisionerit** | **Aktiviteti** | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** |
| Kosto administrative për procesin e përafrimit të legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale me acquis të BE financuar  | 71.811.94 EUR. *Financuar nga Bashkimi Europian nëpërmjet programit IPA 2017* 5 398 560 lekë *për stafin e Zyrës së Komisionerit të përfshirë në këtë proces.* | n/a | n/a |
| Trajnime dhe ndërgjegjësimi i grupeve të veçanta në fokus nga sektori publik, privat dhe shoqëria civile.  | 55.000 EUR*Financuar nga Bashkimi Europian nëpërmjet programit IPA 2017* 1 492 940 lekë *Për stafin e Zyrës së Komisionerit të përfshirë në këtë proces*2 milion lekë *Për zhvillimin e aktiviteteve ndërgjegjësuese në vijim pas miratimit të projektligjit*  | 500 mijë lekë | 500 mijë lekë |
| Shtim i numrit të punonjësve për Zyrën e Komisionerit(16 punonjës) | 23.8 milion lekë  | 23.8 milion lekë  | 23.8 milion lekë  |
| Shtesës për natyrë të veçantë pune. | 8,4 milion lekë | 8,4 milion lekë | 8,4 milion lekë |
| **Kontrollues** | Kontrollues të vegjël | ≈ 200 mijë lekë. | n/a | n/a |
| Kontrollues të mëdhenj | ≈1.5 milion lekë. | n/a | n/a |

**D. Kosto për Opsionin nr. 2 (rregullator)**

**Për analizën e kostove** të opsionit 2 zbatohet e njëjta metodoligji si për opsionin nr 1. Matet a) Kosto e kohës, b) Kosto e njohjes më legjislacionin e ri/ përshtatshmëria dhe c) Kategoria e kontrolluesve në të mëdhenj ose të vegjël.

# Arsyetimi i opsionit të preferuar

* *Zgjidhni opsionin e preferuar, bazuar në analizë.*
* *Shpjegoni arsyetimin tuaj.*

Opsioni i preferuar është opsioni 3, sepse:

* Garanton mbrojtjen e të dhënave personale të qytetarëve, sipas standarteve më të larta të BE në këtë fushë, duke ofruar një trajtim më të sigurtë të kësaj të drejte në epokën digjitale;
* U mundëson subjekteve të të dhënave një nivel kontrolli më të lartë mbi të dhënat e tyre personale, nëpërmjet forcimit dhe zgjerimit të të drejtave të tyre;
* Ofron përforcim të nivelit të mbrojtjes së të dhënave personale duke garantuar përgjegjshmëri më e lartë për kontrolluesit dhe përpununesit gjatë procesit të përpunimit të të dhënave personale, nëpërmjet shtimit të detyrimeve për ta;
* Siguron rritjen e bashkëpunimit dhe llogaridhënies së kontrolluesve dhe përpunuesve me Zyrën e Komisionerit në cilësinë e autoritetit mbikëqyrës të zbatimit të legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale.
* Ofron krijimin e një kuadri të ri ligjor gjithpërfshirës, duke garantuar edhe mbrojtjen e të dhënave personale, në lidhje me përpunimin e të dhënave nga autoritetet kompetente për qëllimet e parandalimit, hetimit, zbulimit ose ndjekjes penale të veprave penale ose ekzekutimin e dënimeve penale, dhe lëvizjen e lirë të të dhënave të tilla nëpërmjet transpozimit në legjislacionin në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, edhe të Direktivës së Policisë.;
* Përmbushet një detyrim i parashikuara në aktet ndërkombëtare, realizimi i të cilat kontribuon në procesin e integrimit të vendit në Bashkimin Evropian.

# Çështje të zbatimit

* *Shpjegoni se cila strukturë do të jetë përgjegjëse për zbatimin e opsionit të zgjedhur.*
* *Shpjegoni pengesat e mundshme për zbatimin e opsionit të zgjedhur.*
* *Përshkruani masat që do të ndërmerren gjatë zbatimit për të arritur qëllimet e politikës.*

**Institucionet përgjegjëse për zbatimin e opsionit të zgjedhur janë:**

* Sipas ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale është autoriteti përgjegjës, i pavarur që mbikëqyr dhe monitoron, në përputhje me ligjin, mbrojtjen e të dhënave personale, dhe të drejtën e informimit duke respektuar e garantuar të drejtat dhe liritë themelore të njeriut. Në këtë kuadër edhe sipas opsionit të zgjedhur institucioni përgjegjës për zbatimin e opsionit të zgjedhur do të vijojë të mbetet Komisioneri. Krahas kompetencave për monitorimin e zbatimit të ligjit, përmes këtij projektligji, atij i ngarkohen edhe detyra dhe kompetenca të tjera për t’u zbatuar në mënyrë që të garantohet mbrojtja e të dhënave personale.

Zyra e Komsionerit do të jetë përgjegjëse për zbatimin e legjislacionit të ri të mbrojtjes së të dhënave personale sipas një programi pune, realizimi i të cilit do të paraqitet në raportet vjetore të veprimtarisë së punës së Zyrës së Komisionerit pranë Kuvendit të Republikës së Shipërisë, duke filluar nga viti i parë i hyrjes në fuqi të ligjit.

* Ministria e Drejtësisë do të jetë përgjegjëse për koordinimin e procesit deri në miratimin e këtij projektligji në cilësinë e institucionit lider të Kapitullit 23;
* Ndërkohë si struktura përgjegjëse për zbatimin e opsionit të preferuar do të jenë edhe autoritetet e tjera publike që shfaqen në cilësinë e kontrolluesit ose përpunuesit që përpunojnë të dhënat personale, si për të dhënat personale që janë të nevojshme për përmbushjen e detyrimeve për ofrimin e shërbimeve ndaj qytetarëve, ashtu edhe për ato të dhëna që nuk lidhen me këto detyrime, por që janë pjesë e një sistemi arkivimi ose kanë për qëllim të bëhen pjesë e një sistemi arkivimi.
* Kontrolluesit/ përpunuesit publikë dhe privat të detyruar të zbatojnë këtë ligj do të ndërmarrin masa për përmbushjen e detyrimeve, që burojnë nga ligji i ri për mbrojtjen e të dhënave personale si:
	+ *Kryerja e vlerësimit të ndikimit në mbrojtjen e të dhënave personale përpara fillimit të një procesi përpunimi me qëllim identifikimin e rreziqeve të mundshme për të drejtat dhe liritë e subjektit të të dhënave dhe minimizimin e tyre sa më shpejt të jetë e mundur nëse rezulton se ky përpunim përbën rrezik të lartë;*
	+ *Detyrimi për tu konsultuar paraprakisht me Komisionerin përpara fillimit të përpunimit të dhënave, në rast se ky përpunim rezulton me rrezik të lartë për subjektin e të dhënave;*
	+ *Detyrimi për njoftim i Komisionerit në rast cenimi të të dhënave personale, si dhe subjekteve të të dhënave kur rreziqet e shkaktuara nga cenimi i të dhënave mund të të jenë të larta;*
	+ *Prezantimi i konceptit të mbrojtjes së të dhënave në projektim (by design) dhe mbrojtjes në mënyrë të paracaktuar (by default) si dhe inkurajimi i kontrolluesve dhe përpunuesve për përdorimin e këtyre teknologjive;*
	+ *Detyrimi i organeve të sektorit publik dhe privat për emërimin e një nëpunësi të mbrojtjes së të dhënave me qëllim garantimin e përputhshmërisë së organizatës ku bën pjesë me kërkesat e ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale gjatë procesve përpunuese të të dhënave që kryejnë në kuadër të ushtrimit të veprimtarisë së tyre;*
	+ *Hartimi i kodeve të sjelljes për kategori të caktuar kontrolluesish dhe përpunuesish të cilat kanë për qëllim të kontribuojnë në zbatimin sa më të mirë të ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale nga këta të fundit;*
	+ *Ngritja e mekanizmit të certifikimit, si një instrument i cili demonstron se një proces përpunimi është në përputhje me kuadrin ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale dhe se gjatë procesit të përpunimit të të dhënave ekzistojnë garanci të mjaftueshme për sigurinë e tyre.*

**Masat që do të ndërmerren gjatë zbatimit për të arritur qëllimet e politikës.**

* Promovimi i qasjes së re të kontrolluesve dhe përpunuesve në procesin e përpunimit të të dhënave personale me qëllim garantimin më efektiv të sigurisë së informacionit;
* Organizime periodike të trajnimeve, ëorkshop-e me qëllim rritjen e aftësive të kontrolluesve/përpunuesve në zhvillimin me përgjegjshmëri të proceseve përpunuese të të dhënave personale të qytetarëve;
* Hartimi i materialeve ndërgjegjësuese për promovimin e kulturës në ushtrimin të drejtës për mbrojtjen e të dhënave personale nga qytetarët në cilësinë e subjektit të të dhënave;
* Mbikqyrje më efektive e zbatimit të legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale nëpërmjet forcimit të rolit të Zyrës së Komisionerit në cilësinë e autoritetit përgjegjës për garantimin e kësaj të drejte;
* Nxitja e kontrolluesve publik për t’iu drejtuar Zyrës së Komisionerit për dhënien e mendimeve për projekt-aktet, ligjore dhe nënligjore, që kanë të bëjnë me të dhënat personale, si dhe projektet që kërkohen të zbatohen nga kontrolluesit vetëm apo në bashkëpunim me të tjerë;
* Pjesëmarrja e stafit në iniciativat dhe rrjetet teknologjike ndërkombëtare dhe evropiane me qëllim përmirësimin e aftësive të tyre në këtë drejtim;
* Ndjekja dhe monitorimi i zbatimit të rekomandimeve/vendimeve/urdhrave të Komisionerit, lënë për kontrolluesit publikë dhe privatë.

**Pengesat e mundshme për zbatimin e opsionit të zgjedhur.**

* Mos marrja e masave për përmbushjen e detyrimeve, që burojnë nga ligji i ri për mbrojtjen e të dhënave personale nga ana e kontrolluesve dhe përpunuesve publikë dhe privat të detyruar të zbatojnë këtë ligj ku përfshihen:
	+ *Kryerja e vlerësimit të ndikimit në mbrojtjen e të dhënave personale përpara fillimit të një procesi përpunimi me qëllim identifikimin e rreziqeve të mundshme për të drejtat dhe liritë e subjektit të të dhënave dhe minimizimin e tyre sa më shpejt të jetë e mundur nëse rezulton se ky përpunim përbën rrezik të lartë;*
	+ *Detyrimi për tu konsultuar paraprakisht me Komisionerin përpara fillimit të përpunimit të dhënave, në rast se ky përpunim rezulton me rrezik të lartë për subjektin e të dhënave;*
	+ *Detyrimi për njoftim i Komisionerit në rast cenimi të të dhënave personale, si dhe subjekteve të të dhënave kur rreziqet e shkaktuara nga cenimi i të dhënave mund të të jenë të larta;*
	+ *Prezantimi i konceptit të mbrojtjes së të dhënave në projektim (by design) dhe mbrojtjes në mënyrë të paracaktuar (by default) si dhe inkurajimi i kontrolluesve dhe përpunuesve për përdorimin e këtyre teknologjive;*
	+ *Detyrimi i organeve të sektorit publik dhe privat për emërimin e një nëpunësi të mbrojtjes së të dhënave me qëllim garantimin e përputhshmërisë së organizatës ku bën pjesë me kërkesat e ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale gjatë procesve përpunuese të të dhënave që kryejnë në kuadër të ushtrimit të veprimtarisë së tyre;*
	+ *Hartimi i kodeve të sjelljes për kategori të caktuar kontrolluesish dhe përpunuesish të cilat kanë për qëllim të kontribuojnë në zbatimin sa më të mirë të ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale nga këta të fundit;*
	+ *Ngritja e mekanizmit të certifikimit, si një instrument i cili demonstron se një proces përpunimi është në përputhje me kuadrin ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale dhe se* g*jatë procesit të përpunimit të të dhënave ekzistojnë garanci të mjaftueshme për sigurinë e tyre.*
* Mos zbatimi dhe përmbushja e vendimeve dhe rekomandimeve të lëna nga Komisioneri për kontrolluesit publikë dhe privatë;
* Mos bashkëpunimi i kontrolluesve publikë dhe privatë me Komisionerin për përmbushjen e detyrave të tij.

**Faza e monitorimit dhe vlerësimit**

* *Jepni një përshkrim të përmbledhur të masave të monitorimit dhe të vlerësimit.*
* *Identifikoni kriteret/treguesit për të matur arritjen e objektivave ose progresin drejt tyre.*

Monitorimi nga ana e Zyrës së Komisionerit do të kryhet sipas një programi pune dhe publikimi i tij do të paraqitet në raportet vjetore të veprimtarisë së punës së Zyrës së Komisionerit. Sikurse u prezantua dhe më lart, për monitorimin e zbatimit të ligjit dhe efektet e tij do të përgatitet një raport vjetor duke filluar nga viti i parë pas hyrjes në fuqi. Ministria e Drejtësisë do të jetë përgjegjëse për koordinimin e procesit deri në miratimin e këtij projektligji në cilësinë e institucionit lider të Kapitullit 23 “*Gjyqësori dhe të Drejtat Themelore”;*

Tregues të suksesit të ligjit do të jenë:

* Miratimi i projektligjit “Për mbrojtjen e të dhënave personale” brenda vitit 2022;
* Standarte europiane të zbatuara në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale brenda vitit 2022;
* Trend në rritje i numrit të qytetarëve të ndërgjegjësuar mbi të drejtën e tyre për mbrojtjen e të dhënave personale nga kryerja e anketimeve të vazhdueshme;
* Trend në rënie vit pas viti i numrit të ankesave pranë Zyrës së Komisionerit me objekt shkeljen e të drejtës për mbrojtjen e të dhënave personale nga hyrja në fuqi e ligjit të ri për mbrojtjen e të dhënave personale.
* Numri i ankesave të shqyrtuara nga Zyra e Komisionerit;
* Numri i ankesave të shqyrtuara nga ana e Zyrës së Komisionerit
* Trend në rritje i numrit të kontrolluesve publikë dhe/ose privatë që zbatojnë detyrimet e parashikuara nga kuadri i ri ligjor me qëllim rritjen e sigurisë gjatë procesit të përpunimit të të dhënave personale.

**Raporti i vlerësimit të ndikimit - Shtojca 2/a**

***Tabela: Vlera aktuale neto në total (VAN) - kostot dhe përfitimet me vlerë monetare të përcaktuar në milionë lekë e zbritur për 10 vjet (Vlera aktuale e kostos dhe vlera aktuale e përfitimit); krahasuar me status quo-në*.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |  **Viti 1**  |  **Viti 2**  |  **Viti 3**  |  **Viti 4**  |  **Viti 5**  |  **Viti 6**  |  **Viti 7**  |  **Viti 8**  |  **Viti 9**  |  **Viti 10**  |
| **Faktori zbritës**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për buxhetin - një herë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për buxhetin - në vazhdimësi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për bizneset - një herë  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për bizneset - në vazhdimësi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për grupet e tjera - një herë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për grupet e tjera - në vazhdimësi |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |
| **Kosto në total**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kosto e zbritur**= Kosto në total x Faktori zbritës |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimet për buxhetin – një herë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimet për buxhetin – në vazhdimësi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimet për grupet e tjera – një herë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimet për grupet e tjera – në vazhdimësi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimet për biznesin – një herë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimet për biznesin – në vazhdimësi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Përfitimet totale** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Përfitimi i zbritur**= Përfitimi në total x faktori zbritës |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Vlera prezente aktuale e përfitimit në total** |  |   |
| **Vlera prezente aktuale e kostos në total** |  |   |
| **Vlera Prezente Neto Aktuale (VAN)** = Vlera aktuale e përfitimit në total – Vlera aktuale e kostos në total |  |   |

**Raporti i vlerësimit të ndikimit - Shtojca 2/b**

***Tabelë: Vlera aktuale neto në total e çdo opsioni***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opsioni** | **Vlera aktuale në milionë lekë** | **Vlera aktuale neto në milionë lekë** |
| **Kosto** | **Përfitimi** |
| Opsioni 1 | 0 | 0 | 0 |
| Opsioni 2 | 0 | 0 | 0 |
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